



PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE CAMPINAS

# **PROGRAMA DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE CAMPINAS**

**Relatório de Atividades**

**PROAVI**

**2020**

**RELATÓRIO INTEGRAL – VOLUME I**

**Comissão Própria de Avaliação**

**Coordenadoria de Apoio aos Projetos Institucionais**

março 2021

**PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE CAMPINAS**

**Reitor**

Prof. Dr. Germano Rigacci Júnior

**Vice-Reitor**

Prof. Dr. Pe. José Benedito de Almeida David

**Pró-Reitor de Graduação**

Prof. Me. Paulo Moacir Godoy Pozzebon

**Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação**

Profa. Dra. Alessandra Borin Nogueira

**Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários**

Prof. Dr. Rogério Eduardo Rodrigues Bazi

**Pró-Reitora de Administração**

Profa. Dra. Miralva Aparecida de Jesus Silva

### **MISSÃO DA PUC-CAMPINAS**

“A Pontifícia Universidade Católica de Campinas, a partir de valores ético-cristãos, considerando as características socioculturais da realidade, tem como missão produzir, enriquecer e disseminar o conhecimento, contribuindo com a construção de uma sociedade justa e solidária, por meio de suas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão, visando à capacitação profissional de excelência e à formação integral da pessoa humana.”

### **DIRETRIZES DO PROAVI**

- Respeito à identidade católica e comunitária da PUC-Campinas, à sua missão, aos seus objetivos, às suas estratégias e metas, bem como à sua experiência acumulada em processos de avaliação.
- Articulação permanente da CPA e da CAPI com os diferentes setores acadêmico-administrativos internos e comissões externas de avaliação, respeitando-se as esferas de competências já estabelecidas.
- Transparência em todas as etapas do processo avaliativo, respeitando-se a hierarquia, a pluralidade e a diversidade de opiniões e concepções de gestores, de professores, de alunos e de funcionários.
- Compromisso social evidenciado pela divulgação permanente dos resultados da avaliação junto aos diferentes segmentos da comunidade acadêmica e à sociedade local e regional.
- Troca permanente de experiências avaliativas internas, que possam subsidiar as adequações que se fizerem necessárias ao PROAVI e às ações decorrentes de todo o processo avaliativo.

## LISTA DE QUADROS

<b>Quadro 1.</b> Eixos, dimensões do SINAES, dimensões do PROAVI e grandes áreas do PDI.....	14
<b>Quadro 2.</b> Referências dos Relatórios de Autoavaliação Institucional da PUC-Campinas, de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09-10-14. Ciclo 2018-2020.....	15
<b>Quadro 3.</b> Processos Protocolados no Sistema e-MEC. PUC-Campinas, março/2021. ....	30
<b>Quadro 4.</b> Processos concluídos no Sistema e-MEC. PUC-Campinas, março/2021. ....	31
<b>Quadro 5.</b> Processos finalizados no Sistema e-MEC. PUC-Campinas, março/2021. ....	32
<b>Quadro 6.</b> Cursos novos informados no Sistema e-MEC. PUC-Campinas, março/2021. ....	32
<b>Quadro 7.</b> Projetos (processos avaliativos e ações) desenvolvidos em 2020, no âmbito do PROAVI da PUC-Campinas, por Eixo do Instrumento de Avaliação Institucional Externa, dimensão do SINAES, dimensão do PROAVI e órgão responsável.....	43

## LISTA DE TABELAS

<b>Tabela 1.</b>	Número de projetos (processos avaliativos e ações) desenvolvidos no período 2005-2010, no âmbito do PROAVI da PUC-Campinas.....	35
<b>Tabela 2</b>	Número de projetos (processos avaliativos e ações) desenvolvidos no período 2011-2019, no âmbito do PROAVI da PUC-Campinas.....	35
<b>Tabela 3.</b>	Número de projetos e de relatórios vinculados ao PROAVI 2020 da PUC-Campinas, por dimensão do PROAVI .....	46

## LISTA DE SIGLAS

ANEC	Associação Nacional de Educação Católica do Brasil
CACI	Coordenadoria Geral de Atenção à Comunidade Interna
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CAPI	Coordenadoria de Apoio aos Projetos Institucionais
CCA	Centro de Cultura e Arte
CELI	Coordenadoria Especial de Licenciatura
CES	Conselho de Educação Superior
CIAPD	Centro Interdisciplinar de Atenção à Pessoa com Deficiência
CNE	Conselho Nacional de Educação
COGRAD	Coordenadoria Geral de Graduação
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
CPC	Conceito Preliminar de Curso
CPRAFOR	Coordenadoria de Práticas de Formação
DAES	Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DCOM	Departamento de Comunicação Social
DEST	Departamento de Engenharia e Segurança do Trabalho
DDE	Departamento de Desenvolvimento Educacional
DIEF	Divisão de Infraestrutura e Espaço Físico
DLS	Divisão de Logística e Serviços
DOCM	Divisão de Orçamento, Contas e Materiais
DPLAN	Departamento de Planejamento e Organização
DRE	Departamento de Relações Externas
DRH	Divisão de Recursos Humanos
DMT	Departamento de Medicina do Trabalho
EAD	Ensino a Distância
ENADE	Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes
FDE	Fundação para o Desenvolvimento da Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
ILAPE	Instituto Latino Americano de Planejamento Educacional
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC	Ministério da Educação
NAI	Núcleo de Avaliação Institucional
NAS	Núcleo de Atenção Solidária
NCD	Núcleo de Carreira Docente
NRE	Núcleo de Relacionamento com Egressos
NTA	Núcleo Técnico de Avaliação

NTIC	Núcleo de Tecnologia da Informação e Comunicação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PEs	Planejamento Estratégico
PGRS	Plano de Gerenciamento de Resíduos Sólidos
PIBID	Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência
PPCD	Plano Permanente de Capacitação Docente
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PROACES	Programa de Acessibilidade
PROAD	Pró-Reitoria de Administração
PROAVI	Programa de Autoavaliação Institucional
PROCAP	Programa Comunidade de Aprendizagem
PROEXT	Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROPESQ	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
SBI	Sistema de Bibliotecas e Informação
SCEI	Sociedade Campineira de Educação e Instrução
SEESP	Secretaria de Educação Especial
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

## SUMÁRIO

DADOS DA INSTITUIÇÃO .....	9
COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA).....	9
1. APRESENTAÇÃO .....	10
2. INTRODUÇÃO.....	11
2.1. A PUC-Campinas: contexto e natureza .....	11
2.2. Atuação e composição da Comissão Própria de Avaliação - CPA .....	12
2.2.1. Atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA.....	12
2.3. Planejamento Estratégico e Autoavaliação.....	12
3. ATIVIDADES REALIZADAS EM 2020 .....	22
3.1. Atividades de Gestão do PROAVI.....	22
3.1.1. Participação em Eventos Externos.....	22
3.1.2. Estudos/Pesquisas Realizados/em Realização .....	23
3.2. Atividades de Comunicação e Socialização do PROAVI.....	25
3.2.1. Atividades da Coordenadoria de Apoio aos Projetos Institucionais (CAPI) .....	25
3.2.2. Atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) .....	28
3.3. Atividades de Apoio à Avaliação dos Cursos de Graduação.....	30
4. ATIVIDADES DE GESTÃO DO PROGRAMA DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	33
4.1. Metodologia de Trabalho da CPA e descrição dos instrumentos utilizados para coleta de dados ....	33
4.2. Implementação de Atividades de Integração da CPA com a Universidade e Mantenedora .....	34
5. FINALIZAÇÃO DOS RESULTADOS DO PROAVI 2019.....	37
6. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS DO PROAVI 2020.....	42
7. PLANO DE AÇÕES DE MELHORIA .....	47
8. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	49
10. CRONOGRAMA DAS FASES/ETAPAS DAS ATIVIDADES PARA 2021 DO PROAVI/2020 .....	51
REFERÊNCIAS .....	52
ANEXOS.....	55



**DADOS DA INSTITUIÇÃO**

**PUC-CAMPINAS**

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE CAMPINAS / CÓDIGO DA IES: 19  
INSTITUIÇÃO PRIVADA CATÓLICA COMUNITÁRIA E SEM FINS LUCRATIVOS  
ENDEREÇO: RUA PROF. DR. EURYCLIDES DE JESUS ZERBINI, 1516 - PARQUE RURAL FAZENDA  
SANTA CÂNDIDA - CEP 13087-571 – CAMPINAS, SP

**COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)**

**Ato Normativo:** Portaria PUC nº 078/20, de 31 de março de 2020.

<b>NOME</b>	<b>SEGMENTO QUE REPRESENTA</b>
Marina Piason Breglio Pontes Oliveira	Corpo Docente e Coordenadora da CPA
Juleusa Maria Theodoro Turra	Corpo Docente
Ricardo Luís de Freitas	Corpo Docente
Sônia Regina Blasi Cruz	Corpo Docente
Arthur de Oliveira Lot	Corpo Discente
Caíssa Silveira Belo Nascimento Roque	Corpo Discente
Rosa Maria Cruz Gontijo	Corpo Técnico-Administrativo
Marco Wandercil da Silva	Corpo Técnico-Administrativo
Selma dos Santos Geraldo Benatti	Corpo Técnico-Administrativo
Claudio Aparecido Violato	Sociedade Civil Organizada
Elisabete Matallo Marchesini de Pádua	Sociedade Civil Organizada

**COMPOSIÇÃO DA COORDENADORIA DE APOIO AOS PROJETOS INSTITUCIONAIS (CAPI)**

**Órgão de Apoio à CPA**

Floripes Gebra	Hilda Outi Crupe
Jorge Luís Moreira Alberto	

**APOIO TÉCNICO**

Sônia Regina Blasi Cruz
-------------------------

## 1. APRESENTAÇÃO

O presente **Relatório de Atividades 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume I**, que se refere às ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e da Coordenadoria de Apoio aos Projetos Institucionais (CAPI) relativas ao período de janeiro de 2020 a março de 2021, apresenta um conjunto de atividades de gestão, de desenvolvimento de projetos, de comunicação e de socialização realizadas no âmbito do Programa de Autoavaliação Institucional (PROAVI) da PUC-Campinas.

Destacam-se a situação atual do cadastramento de processos no Sistema e-MEC, as Portarias de renovação de reconhecimento dos Cursos de Graduação, bem como, no plano da comunicação, a manutenção e aprimoramento do *site* do PROAVI no Portal PUC-Campinas (<http://www.puc-campinas.edu.br/institucional/avaliacao-institucional/>).

O que podemos verificar, mais uma vez, por meio do acompanhamento realizado pela CPA das atividades desenvolvidas no âmbito do PROAVI, é a consolidação de um conjunto de projetos que, sem dúvida, mostram os avanços que a autoavaliação tem trazido à PUC-Campinas, bem como a preocupação com a proposição de novos, no sentido de se avançar rumo ao aprimoramento e ao alcance de novos patamares para os processos avaliativos já consolidados.

A CPA tem procurado adequar, sistematicamente, sua metodologia de trabalho para aprimorar processos e procedimentos, bem como atender às orientações constantes da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09-10-14, a qual estabelece que o Relatório de Autoavaliação Institucional seja anualmente submetido ao MEC, ao longo de um período de três anos.

Cabe ressaltar que, no presente relatório, estão sendo apresentadas parte da avaliação global do último triênio e análises da CPA sobre os projetos de 2019 que não constaram do **Relatório de Atividades 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume II**, de dezembro/2020 (item 5). O Volume II, que será finalizado em dezembro de 2021, completará as informações deste relatório com a análise global do triênio.

Marina Piason Breglio Pontes Oliveira  
Coordenadora da CPA

## 2. INTRODUÇÃO

Na primeira parte são apresentados o cenário e o contexto da Universidade, a CPA, seu papel e composição, o Planejamento Estratégico da PUC-Campinas e as atividades de gestão do PROAVI, de comunicação e de socialização de resultados junto às comunidades interna e externa, bem como a participação em eventos externos, estudos e pesquisas realizadas e em realização. Na sequência, como atividade de apoio à avaliação dos Cursos de Graduação e em constante articulação com o Pesquisador Institucional, são apresentados os quadros de acompanhamento da CPA/CAPI sobre a situação do cadastramento dos processos no e-MEC. E, por fim, a finalização das análises da CPA sobre os projetos de 2019 que não constaram do **Relatório de Atividades 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume II**, de dezembro/2020, os resultados de parte dos projetos de 2020, assim como um balanço crítico das ações realizadas pela CPA no último triênio.

Os resultados finais dos projetos de 2020 constarão do **Relatório 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume II**, a ser posteriormente enviado ao MEC/INEP/DAES.

### 2.1. A PUC-Campinas: contexto e natureza

A Pontifícia Universidade Católica de Campinas (PUC-Campinas), com sede em Campinas, Estado de São Paulo, é uma instituição educacional, de natureza confessional católica, fundada em 4 de junho de 1941, instituída canonicamente pela Santa Sé, em 8 de setembro de 1956, reconhecida pelo Governo Federal, nos termos dos Decretos nº 38.327, de 19 de dezembro de 1955, e nº 48.689, de 4 de agosto de 1960, e mantida pela Sociedade Campineira de Educação e Instrução (SCEI), que é uma associação civil de direito privado, de natureza católica, comunitária, filantrópica, sem finalidade lucrativa, dedicada à educação.

A PUC-Campinas se rege:

- I. pela Legislação Federal de Ensino;
- II. pelas disposições do Código de Direito Canônico;
- III. pela “Constituição Apostólica sobre as Universidades Católicas” - *Ex Corde Ecclesiae*, bem como pelas Diretrizes e Normas para as Universidades Católicas da Conferência Nacional dos Bispos do Brasil;
- IV. pelo Estatuto da SCEI;
- V. pelo presente Estatuto;
- VI. por instrumentos normativos internos.

A Universidade se dedica, de modo refletido, sistemático e crítico, ao Ensino, à Pesquisa e à Extensão nos variados ramos do conhecimento, oferecendo formação integral a seus membros e serviço qualificado à sociedade, contribuindo para o incremento da cultura, para a afirmação ética da solidariedade e para a promoção da dignidade humana. Por ser católica, possui as seguintes características:

- I. inspiração cristã não só dos indivíduos, mas também da comunidade universitária;
- II. reflexão constante sobre o conhecimento humano à luz da fé católica, ao qual procura dar sua contribuição mediante as próprias investigações;
- III. fidelidade à mensagem cristã, tal como é apresentada pela Igreja;
- IV. empenho institucional para servir ao povo de Deus e à família humana rumo a seu objetivo transcendente que dá significado à vida.

Para o desempenho de suas funções, a Universidade deve assegurar plena liberdade de estudos, Pesquisa, Ensino e Extensão, permanecendo aberta ao diálogo com todas as correntes de pensamento, sem participar de grupos ou movimentos político-partidários.

## **2.2. Atuação e composição da Comissão Própria de Avaliação - CPA**

### **2.2.1. Atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA**

Desde a sua constituição, em 2004, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) vem trabalhando nos diversos processos de autoavaliação, tanto os que se referem às atividades-fim de Ensino, Pesquisa e Extensão, quanto os que se voltam para as demais dimensões previstas pela legislação do SINAES.

O Programa de Autoavaliação da PUC-Campinas (PROAVI), aprovado na 384ª Reunião do Conselho Universitário (CONSUN) de 2005, tem sido desenvolvido pela CPA em conjunto com as diferentes instâncias e com a participação dos vários segmentos da Universidade. O PROAVI possui especificidades decorrentes da própria estrutura e da dinâmica institucional e, também, do acúmulo de experiências da Universidade na área de avaliação que data dos anos 1980. Ressaltar esses aspectos é oportuno, de modo a facilitar a compreensão da atuação da CPA e dos diversos setores institucionais envolvidos com a autoavaliação.

A CPA conta com a Coordenadoria de Apoio aos Projetos Institucionais (CAPI), que atua como um órgão de apoio à implementação das diretrizes do PROAVI e às decisões da CPA junto aos diversos setores da Universidade, de modo a auxiliá-los no desenvolvimento dos processos avaliativos constantes do PROAVI. Ainda com relação à atuação da CPA, é importante indicar que, desde sua constituição, ficou definido que o desenvolvimento dos projetos do PROAVI seria realizado pelas Pró-Reitorias e suas Coordenadorias, pelos Órgãos Auxiliares e Complementares da Reitoria, com a participação de docentes, alunos e funcionários.

## **2.3. Autoavaliação e Planejamento Estratégico**

Para a construção do Programa de Autoavaliação Institucional (PROAVI) da PUC-Campinas, além do envolvimento da Comissão Própria de Avaliação (CPA), do Departamento de Planejamento e Organização (DPLAN) e da Coordenadoria de Apoio aos Projetos Institucionais (CAPI), bem como dos membros do Conselho Universitário, foi necessário o envolvimento de todos os segmentos que compõem a comunidade universitária. A CAPI foi criada em setembro/2014, vinculada ao Departamento de Planejamento e Organização (DPLAN), em substituição ao Núcleo Técnico de Avaliação (NTA), mantendo o apoio e assessoria à CPA e tornando-se a responsável por: acompanhar os processos internos de avaliação;

organizar e manter atualizados os bancos de dados de suporte à avaliação; disponibilizar dados e informações da Instituição quando utilizados em processos internos; solicitar a todas as unidades da Universidade e de sua Mantenedora informações e dados pertinentes à avaliação; dar suporte na elaboração de material de divulgação das atividades de avaliação; elaborar relatórios sobre atividades de avaliação e qualificação realizadas na Universidade; identificar e encaminhar às áreas competentes as necessidades de suporte tecnológico para desenvolvimento de suas atividades.

A partir do início de 2018 e considerando as alterações que foram objeto de estudos pela nova Reitoria, a CAPI passou a ficar vinculada, direta e interinamente, ao Vice-Reitor, a partir de fevereiro daquele ano.

Ao longo dessa trajetória, os processos avaliativos desencadeados no âmbito do PROAVI têm procurado reafirmar a identidade católica e comunitária da Universidade, visando ao aprimoramento da qualidade de seus Cursos e demais atividades educativas, culturais e artísticas. Os limites encontrados têm sido objeto de reflexão por parte da CPA e da CAPI, tornando-se importantes indicadores para a continuidade dos processos avaliativos a serem desenvolvidos pela Reitoria, pelas Pró-Reitorias e pelos Órgãos Auxiliares e Complementares da Universidade. Assim, temos delineada uma política de uso dos dados da autoavaliação, que visa subsidiar tanto a implementação de novos projetos a serem desenvolvidos para os próximos anos, quanto a consolidação de projetos prioritários em desenvolvimento.

Conforme descrito nos Relatórios já encaminhados ao MEC-INEP, os projetos de avaliação<sup>1</sup> que integram o PROAVI da PUC-Campinas, desde 2005, são resultados da trajetória da Universidade na avaliação de suas ações e, como consequência, a cada ano, alguns projetos são reformulados, outros são propostos e, para a grande maioria, é dada a continuidade, pois são considerados prioritários para a implementação das políticas institucionais. Até 2010, os processos avaliativos e ações vinculados ao PROAVI resultaram do PDI e do Planejamento Estratégico 2003-2010. Para os anos de 2011 e de 2012, os projetos PROAVI foram propostos a partir das estratégias definidas no PDI 2008-2012. A partir de 2013, as metas e objetivos propostos para o Planejamento Estratégico 2013-2020 passaram a subsidiar o percurso do PROAVI. A partir dos projetos de 2018, com a nova gestão da Universidade, define-se a aproximação dos processos avaliativos do PROAVI com o PDI, como forma de alinhamento às suas diretrizes, objetivos e metas.

Cabe destacar que os resultados dos processos avaliativos realizados na PUC-Campinas norteiam o replanejamento e redirecionamento dos projetos desenvolvidos no âmbito do PDI, do PPI e do PROAVI. Como já apontado anteriormente, as experiências de avaliação do PROAVI realizadas pela PUC-Campinas buscam construir um sistema de avaliação articulado, compatibilizando o desenvolvimento dos processos avaliativos com os processos em curso, bem como com as dimensões do SINAES reagrupadas em eixos, conforme Notas Técnicas CGACGIES/DAES/INEP/MEC nº 014, de 07/02/2014 e INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09/10/2014, de forma que a proposta de avaliação institucional, expressa pelo PROAVI retrate a realidade cotidiana da Universidade, favorecendo, ainda, a integração de todas as atividades acadêmico-administrativas.

No **Quadro 1** constam os cinco eixos, as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES, as 11 dimensões do PROAVI e as grandes áreas do PDI 2018-2020:

---

<sup>1</sup> Ver Programa de Autoavaliação Institucional da PUC-Campinas: Concepção e Projetos. **Cadernos de Avaliação** nº 2, Org. Domenico Feliciello et al. Campinas: PUC-Campinas, 2005, 50 p. Ver síntese do Programa e publicações e materiais de divulgação no site do PROAVI: <https://www.puc-campinas.edu.br/institucional/avaliacao-institucional/>.

**Quadro 1.** Eixos<sup>2</sup>, dimensões do SINAES<sup>3</sup>, dimensões do PROAVI<sup>4</sup> e grandes áreas do PDI<sup>5</sup>

<b>EIXO</b>	<b>DIMENSÃO SINAES</b>	<b>DIMENSÃO PROAVI</b>	<b>PDI 2018-2020</b>	
<b>1 –</b> Planejamento e Avaliação Institucional	<b>8 –</b> Planejamento e Avaliação	<b>4 –</b> Planejamento e Avaliação	<b>8 –</b> Avaliação e Acompanhamento do Desenvolvimento Institucional	
<b>2 –</b> Desenvolvimento Institucional	<b>1 –</b> Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional		<b>1 –</b> Perfil Institucional	
			<b>3 –</b> Cronograma de Implantação e Desenvolvimento da Instituição e dos Cursos	
	<b>3 –</b> Responsabilidade Social da Instituição		<b>10.1.</b> Responsabilidade Social – Bolsas Institucionais para Alunos	<b>2 –</b> Projeto Pedagógico Institucional – PPI
			<b>10.2.</b> Responsabilidade Social – Ações Institucionais	<b>4 –</b> Comunidade Universitária
				<b>2 –</b> Projeto Pedagógico Institucional – PPI
				<b>4 –</b> Comunidade Universitária
<b>9 –</b> Aspectos Financeiros e Orçamentários				
<b>3 –</b> Políticas Acadêmicas	<b>2 –</b> Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão	<b>6 –</b> Política de Extensão	<b>2 –</b> Projeto Pedagógico Institucional – PPI	
		<b>7 –</b> Política de Graduação		
		<b>8 –</b> Política de Pós-Graduação e Pesquisa	<b>4 –</b> Comunidade Universitária	
	<b>4 –</b> Comunicação com a Sociedade	<b>1 –</b> Comunicação com a Sociedade	<b>2 –</b> Projeto Pedagógico Institucional – PPI	
	<b>9 –</b> Políticas de Atendimento aos Estudantes	<b>5 –</b> Política de Atendimento a Estudantes e Egressos	<b>2 –</b> Projeto Pedagógico Institucional – PPI	
<b>4 –</b> Políticas de Gestão	<b>5 –</b> Políticas de Pessoal	<b>9 –</b> Política de Recursos Humanos	<b>2 –</b> Projeto Pedagógico Institucional – PPI	
			<b>4 –</b> Comunidade Universitária	
	<b>6 –</b> Organização e Gestão da Instituição	<b>2 –</b> Gestão Institucional	<b>2 –</b> Projeto Pedagógico Institucional – PPI	
			<b>5 –</b> Organização Administrativa da Universidade	
	<b>10 –</b> Sustentabilidade Financeira	<b>11 –</b> Sustentabilidade Financeira	<b>9 –</b> Aspectos Financeiros e Orçamentários	
	<b>5 –</b> Infraestrutura Física	<b>7 –</b> Infraestrutura Física	<b>3 –</b> Infraestrutura e Bibliotecas	<b>7 –</b> Infraestrutura

<sup>2</sup> Eixos do Instrumento de Avaliação Institucional Externa - Nota Técnica CGACGIES/DAES/INEP/MEC nº 014, de 07/02/2014, e Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09/10/2014.

<sup>3</sup> Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) - Lei nº 10.861, de 14/04/2004.

<sup>4</sup> Aprovadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pelo CONSUN, em reunião conjunta de 23/03/2005.

<sup>5</sup> PDI 2018-2020 – Edição atualizada, setembro/2018. Disponível em: <https://www.puc-campinas.edu.br/wp-content/uploads/2018/10/PDI-2018-2020.pdf>.

O **Relatório de Atividades 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume I**, de dezembro/2020, anexado ao Sistema e-MEC, em março/2021, mostrou a continuidade da análise da CPA sobre os projetos desenvolvidos, em 2019, nas dimensões do PROAVI, apontando os avanços, as fragilidades, as recomendações e as sugestões para a política de uso dos dados.

O presente **Relatório de Atividades 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume I** dá continuidade à versão do triênio, registrando as atividades desenvolvidas pela CPA e pela CAPI no âmbito do PROAVI 2020, de janeiro de 2020 a março de 2021, e apresenta a análise da CPA sobre os resultados parciais dos projetos do PROAVI 2020, uma vez que foram finalizados no mês de dezembro e entregues para avaliação da CPA/CAPI a partir de fevereiro de 2021. Considerando que janeiro é mês de recesso na Universidade e que o mês de fevereiro é dedicado às atividades de planejamento do ano letivo, estão sendo apresentados os relatórios finalizados até o momento.

**Quadro 2.** Referências dos Relatórios de Autoavaliação Institucional da PUC-Campinas, de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09-10-14. Ciclo 2018-2020.

NOTA TÉCNICA 065/14			CPA			
Referência		ATÉ	Referência		Data do Relatório	Envio e-MEC
1º RELATÓRIO PARCIAL	2018	mar/19	2018	Volume I	mar/19	mar/19
			2018	Volume II	dez/19	mar/20
2º RELATÓRIO PARCIAL	2019	mar/20	2019	Volume I	mar/20	mar/20
			2019	Volume II	dez/20	mar/21
RELATÓRIO INTEGRAL	2020	mar/21	2020	Volume I	mar/21	mar/21
			2020	Volume II	dez/21	mar/22

Nessa perspectiva, inserimos, na sequência, em ordem cronológica, a relação dos relatórios da CPA apresentados anteriormente, a fim de que se possa estabelecer uma continuidade na análise das ações que vêm sendo desenvolvidas e dos projetos implementados pela Instituição em cada dimensão do SINAES. Procurou-se, para tanto, adequá-la, gradativamente, à nova metodologia de apresentação determinada pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/14, de 09-10-14, quanto à estrutura correspondente aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.061, instituída pelo SINAES. Desde a constituição da CPA da PUC-Campinas, em julho de 2004, os Relatórios já encaminhados por ela ao MEC/INEP, no âmbito do PROAVI da PUC-Campinas, foram os seguintes:

1. **Relatório 2005 - Parcial**, de outubro/2005, encaminhado por *e-mail* ao MEC, em novembro/2005

Abrange as atividades de autoavaliação institucional e da CPA, desenvolvidas no período de abril a outubro de 2005, e situações, ilustradas em gráficos e tabelas, sobre a elaboração dos relatórios das ações desencadeadas no período 2002-2004, bem como os projetos programados e complementares desenvolvidos no ano de 2005 (os extratos, com o detalhamento das atividades específicas de cada órgão, foram incluídos no relatório seguinte, denominado “Relatório Final”).

2. **Relatório 2005 - Final**, de agosto/2006, apensado ao SAPIEnS e encaminhado por *e-mail* ao MEC, em agosto/2006

Abrange as atividades de autoavaliação institucional e da CPA desenvolvidas no período de abril de 2005 a junho de 2006. Constam os extratos dos relatórios específicos de cada órgão referentes às ações desencadeadas no período 2002-2004, bem como os extratos dos relatórios dos projetos programados e complementares desenvolvidos no ano de 2005.

3. **Relatório 2006 - Complementar**, de abril/2008, anexado ao Sistema e-MEC, em abril/2008

Abrange as atividades de autoavaliação institucional e da CPA desenvolvidas no período de julho a dezembro de 2006. Os extratos dos relatórios específicos de cada órgão referem-se aos projetos desenvolvidos no ano de 2006.

4. **Relatório 2007/2008**, de novembro/2008, anexado ao Sistema e-MEC, em novembro/2008

Abrange as atividades de autoavaliação institucional e da CPA desenvolvidas no período de janeiro de 2007 a setembro de 2008. Constam os extratos dos relatórios específicos de cada órgão, cujos projetos foram desenvolvidos no ano de 2007.

5. **Relatório 2008 - Volume I**, de março de 2009, anexado ao Sistema e-MEC, em março/2009

Abrange as atividades de gestão, comunicação e socialização do PROAVI realizadas pela CPA/NTA no período de janeiro de 2008 a março de 2009 e uma síntese do material encaminhado pelos diferentes setores da Universidade, com vistas ao preenchimento do Formulário Eletrônico para Avaliação Externa.

6. **Relatório 2008 - Volume II**, de novembro de 2009, anexado ao Sistema e-MEC, em dezembro/2009

Abrange as atividades de autoavaliação institucional e da CPA desenvolvidas no período de março a outubro de 2009. Nesse relatório estão incluídos os extratos referentes aos relatórios específicos de cada órgão, cujos projetos foram desenvolvidos no ano de 2008.

7. **Relatório 2009 – Volume I**, de dezembro de 2009, anexado ao Sistema e-MEC, em março/2010

Abrange o período de janeiro a dezembro de 2009 e apresenta um conjunto de atividades realizadas em dois grandes blocos. O primeiro inclui as atividades de gestão, comunicação e socialização do PROAVI realizadas pela CPA/NTA. Já o segundo bloco faz um balanço geral, elaborado pela CPA/NTA, mostrando tanto os avanços e as fragilidades apontadas nos processos avaliativos desenvolvidos nos últimos quatro anos quanto as recomendações e sugestões da Comissão para a política de uso dos dados, durante esse período.

8. **Relatório 2009 – Volume II**, de outubro de 2010, anexado ao Sistema e-MEC, em janeiro/2011

Abrange as atividades de autoavaliação institucional e da CPA desenvolvidas no período de janeiro/2009 a setembro/2010. Nesse Relatório estão incluídos os extratos referentes aos relatórios específicos de cada área e dimensão, cujos projetos foram desenvolvidos no ano de 2009. Compõe esse Relatório o Volume I, de dezembro/2009, anexado ao e-MEC, em março/2010.



**9. Relatório 2010 – Volume I**, de março de 2011, anexado ao Sistema e-MEC, em março/2011

Abrange as atividades de autoavaliação institucional e da CPA desenvolvidas no período de janeiro a dezembro de 2010, bem como extratos de relatórios de alguns órgãos da Universidade referentes a projetos desenvolvidos no ano de 2010, nas dimensões Política de Pós-Graduação e Pesquisa e Responsabilidade Social. Esse relatório apresenta, ainda, as atividades de comunicação e socialização de resultados junto às comunidades interna e externa, o acompanhamento da situação do cadastramento dos processos dos Cursos de Graduação no Sistema e-MEC, bem como uma análise da articulação entre as Políticas Institucionais de Extensão, Ensino e Pesquisa e os avanços apontados pela CPA, relativa ao período 2005-2008.

**10. Relatório 2010 – Volume II**, de dezembro de 2011, anexado ao Sistema e-MEC, em fevereiro/2012

Abrange as atividades de autoavaliação institucional e da CPA desenvolvidas no período de janeiro/2010 a novembro/2011. Constam os extratos dos relatórios específicos de cada órgão referentes aos projetos desenvolvidos no ano de 2010. Compõe esse Relatório o Volume I, anexado ao e-MEC, em março/2011.

**11. Relatório 2011 – Volume I**, de março de 2012, anexado ao Sistema e-MEC, em março/2012

Abrange as atividades da CPA relativas ao período de janeiro a dezembro/2011, bem como extratos de relatórios de atividades de autoavaliação institucional de alguns órgãos da Universidade referentes a projetos desenvolvidos no ano de 2011, nas dimensões Infraestrutura e Bibliotecas, Planejamento e Avaliação e Política de Pós-Graduação e Pesquisa.

**12. Relatório 2011 – Volume II**, de dezembro de 2012, anexado ao Sistema e-MEC, em março/2013

Abrange as atividades de autoavaliação institucional e da CPA desenvolvidas no período de janeiro/2011 a dezembro/2012. Constam os extratos dos relatórios específicos de cada órgão referentes aos projetos desenvolvidos no ano de 2011. Compõe esse Relatório Final o Volume I, anexado ao e-MEC, em março/2012.

**13. Relatório 2012 – Volume I**, de março de 2013, anexado ao Sistema e-MEC, em março/2013

Abrange as atividades da CPA relativas ao período de janeiro/2012 a março/2013, bem como extratos de relatórios de atividades de autoavaliação institucional de alguns órgãos da Universidade referentes a projetos desenvolvidos no ano de 2012, recebidos pelo NTA e analisados pela CPA até março/2013, nas dimensões Infraestrutura e Bibliotecas e Política de Extensão.

**14. Relatório 2012 – Volume II**, de dezembro de 2013, anexado ao Sistema e-MEC, em março/2014

Abrange as atividades de autoavaliação institucional e da CPA desenvolvidas no período de janeiro/2012 a dezembro/2013. Constam os extratos dos relatórios específicos de cada órgão referentes aos projetos desenvolvidos no ano de 2012. Compõe esse Relatório Final o Volume I, anexado ao e-MEC, em março/2013.

**15. Relatório 2013 – Volume I**, de março de 2014, anexado ao Sistema e-MEC, em março/2014

Abrange as atividades da CPA relativas ao período de janeiro/2013 a março/2014, bem como extratos de relatórios de atividades de autoavaliação institucional de alguns órgãos da Universidade referentes a projetos desenvolvidos no ano de 2013, recebidos pelo NTA e analisados pela CPA até março/2014, nas dimensões Planejamento e Avaliação, Política de Pós-Graduação e Pesquisa e Sustentabilidade Financeira.

**16. Relatório 2013 – Volume II**, de dezembro de 2014, anexado ao e-MEC, em março/2015

Abrange as atividades da CPA relativas ao período de janeiro/2013 a dezembro/2014, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão referentes aos projetos desenvolvidos no ano de 2013, recebidos pelo NTA e analisados pela CPA a partir de abril/2014 e não constantes do relatório anterior. Trata-se das atividades finais do PROAVI 2013, mostrando os avanços e as fragilidades apontadas nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA. Compõe esse Relatório Final o Volume I, anexado ao e-MEC, em março/2014.

**17. Relatório 2014 – Volume I**, de março de 2015, anexado ao e-MEC, em março/2015

Abrange as atividades da CPA relativas ao período de janeiro/2014 a março/2015, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão referentes aos projetos desenvolvidos no ano de 2014, recebidos pela Coordenadoria de Apoio aos Projetos Institucionais (CAPI) e analisados pela CPA até março/2015, nas dimensões do PROAVI: 1 - Comunicação com a Sociedade; 4 - Planejamento e Avaliação; 6 - Política de Extensão; 8 - Política de Pós-Graduação e Pesquisa; e 11 - Sustentabilidade Financeira. Trata-se das atividades parciais do PROAVI 2014, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA.

**18. Relatório 2014 – Volume II**, de dezembro de 2015, anexado ao e-MEC, em março/2016.

Abrange as atividades da CPA relativas ao período de janeiro/2014 a dezembro/2015, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão referentes aos projetos desenvolvidos no ano de 2014, recebidos pela CAPI e analisados pela CPA a partir de abril/2015 e não constantes do relatório anterior. Trata-se das atividades finais do PROAVI 2014, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA. Compõe esse Relatório Final o Volume I, anexado ao e-MEC, em março/2016.

**19. Relatório de Atividades 2015 – 1º RELATÓRIO PARCIAL – Volume I**, de março de 2016, anexado ao e-MEC, em março/2016

Abrange as atividades da CPA relativas ao período de janeiro/2015 a março/2016, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão referentes aos projetos desenvolvidos no ano de 2015, recebidos pela CAPI e analisados pela CPA até março/2016, nas dimensões do PROAVI: 1 - Comunicação com a Sociedade e 8 - Política de Pós-Graduação e Pesquisa. Trata-se das atividades parciais do PROAVI 2015, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA.

**20. Relatório de Atividades 2015 – 1º RELATÓRIO PARCIAL – Volume II**, de dezembro de 2016, anexado ao e-MEC, em março/2017

Abrange as atividades da CPA relativas ao período de janeiro/2015 a dezembro/2016, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão referentes aos projetos desenvolvidos no ano de 2015, recebidos pela CAPI e analisados pela CPA a partir de abril/2016 e não constantes do relatório anterior. Trata-se das atividades finais do PROAVI 2015, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA. Compõe esse Relatório Final o Volume I, anexado ao e-MEC, em março/2016.

**21. Relatório de Atividades 2016 – 2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume I**, de março de 2017, anexado ao e-MEC, em março/2017

Abrange as atividades da CPA relativas ao período de janeiro/2016 a março/2017, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão referentes aos projetos desenvolvidos no ano de 2016, recebidos pela CAPI e analisados pela CPA até março/2017, nas dimensões do PROAVI: 1 – Comunicação com a Sociedade (integral); 2 – Gestão Institucional (parcial); 3 – Infraestrutura e Bibliotecas (integral); 4 – Planejamento e Avaliação (integral); 5 – Política de Atendimento a Estudantes e Egressos (parcial); 8 – Política de Pós-Graduação e Pesquisa (integral); 9 – Política de Recursos Humanos (parcial). Trata-se das atividades parciais do PROAVI 2016, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA.

**22. Relatório de Atividades 2016 – 2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume II**, de dezembro de 2017, anexado ao e-MEC, em março/2018

Abrange as atividades da CPA relativas ao período de janeiro/2016 a dezembro/2017, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão referentes aos projetos desenvolvidos no ano de 2016, recebidos pela CAPI e analisados pela CPA a partir de abril/2017, integralizando o Volume I anterior nas dimensões do PROAVI: 2 – Gestão Institucional; 5 – Política de Atendimento a Estudantes e Egressos; 6 – Política de Extensão; 7 – Política de Graduação; 9 – Política de Recursos Humanos; 10.1 – Responsabilidade Social – Bolsas Institucionais para Alunos; 10.2 – Responsabilidade Institucional – Ações Institucionais; 11 – Sustentabilidade Financeira. Trata-se das atividades integrais do PROAVI 2016, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA. Compõe esse Relatório o Volume I, anexado ao e-MEC, em março/2017.

**23. Relatório de Atividades 2017 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume I**, de março de 2018, anexado ao e-MEC, em março/2018

Abrange as atividades de janeiro/2017 a março/2018, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão referentes a projetos desenvolvidos no ano de 2017, recebidos pela CAPI e analisados pela CPA até março/2018, nas dimensões do PROAVI: 2 – Gestão Institucional (integral); 4 – Planejamento e Avaliação (integral); 11 – Sustentabilidade Financeira (integral). Trata-se das atividades parciais do PROAVI 2017, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA.

**24. Relatório de Atividades 2017 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume II**, de dezembro de 2018, anexado ao e-MEC, em março/2019

Abrange as atividades de janeiro/2017 a dezembro/2018, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão, cujos projetos foram desenvolvidos no ano de 2017, recebidos pela CAPI e analisados pela CPA a partir de abril/2018, complementando o Volume I anterior, nas dimensões do PROAVI PUC-Campinas: 1 – Comunicação com a Sociedade; 3 – Infraestrutura e Bibliotecas; 5 – Política de Atendimento a Estudantes e Egressos; 6 – Política de Extensão; 7 – Política de Graduação; 8 – Política de Pós-Graduação e Pesquisa; 9 – Política de Recursos Humanos; 10.1 – Responsabilidade Social – Bolsas Institucionais para Alunos; 10.2 – Responsabilidade Institucional – Ações Institucionais. Trata-se das atividades integrais do PROAVI 2017, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA. Compõe esse Relatório o Volume I, anexado ao e-MEC, em março/2018.

**25. Relatório de Atividades 2018 - 1º RELATÓRIO PARCIAL – Volume I**, de março/2019, anexado ao e-MEC em março/2019

Abrange as atividades de janeiro/2018 a março/2019, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão referentes a projetos desenvolvidos no ano de 2018, recebidos pela CAPI e analisados pela CPA até março/2019, nas dimensões do PROAVI: 1 – Comunicação com a Sociedade (integral); 4 – Planejamento e Avaliação (integral); 11 – Sustentabilidade Financeira (integral). Trata-se das atividades parciais do PROAVI 2018, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA.

**26. Relatório de Atividades 2018 - 1º RELATÓRIO PARCIAL – Volume II**, de dezembro/2019, anexado ao e-MEC em janeiro/2021

Abrange as atividades de janeiro/2018 a dezembro/2019, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão, cujos projetos foram desenvolvidos no ano de 2018, recebidos pela CAPI e analisados pela CPA entre abril/2019 e dezembro/2019, dando continuidade ao Volume I anterior, nas dimensões do PROAVI PUC-Campinas: 2 – Gestão Institucional; 3 – Infraestrutura e Bibliotecas; 5 – Política de Atendimento a Estudantes e Egressos; 6 – Política de Extensão; 7 – Política de Graduação; 8 – Política de Pós-Graduação e Pesquisa; 9 – Política de Recursos Humanos; 10.1 – Responsabilidade Social – Bolsas Institucionais para Alunos; 10.2 – Responsabilidade Institucional – Ações Institucionais. Trata-se das atividades parciais do PROAVI 2018, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA. Compõe esse Relatório o Volume I, anexado ao e-MEC, em março/2019. Excepcionalmente e em complemento, as análises finais da CPA referentes a 2018 constarão do **2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume I**.

**27. Relatório de Atividades 2019 - 2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume I**, de março/2020, anexado ao e-MEC em janeiro/2021

Abrange as atividades de janeiro/2019 a março/2020. Finaliza as análises da CPA sobre os projetos de 2018 que não constaram do **Relatório de Atividades 2018 – 1º RELATÓRIO PARCIAL – Volume II**, de dezembro/2019, e apresenta os extratos dos relatórios específicos de cada órgão, cujos projetos foram desenvolvidos no ano de 2019, recebidos pela CAPI e analisados pela CPA até março/2020, nas

dimensões do PROAVI PUC-Campinas: 1 – Comunicação com a Sociedade (integral); 4 – Planejamento e Avaliação (integral); 11 – Sustentabilidade Financeira (integral). Trata-se das atividades parciais do PROAVI 2019, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA.

**28. Relatório de Atividades 2019 - 2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume II**, de dezembro/2020, anexado ao e-MEC em março de 2021

Abrange as atividades de janeiro/2019 a dezembro/2020, bem como extratos de relatórios específicos de cada órgão, cujos projetos foram desenvolvidos no ano de 2019, recebidos pela CAPI e analisados pela CPA entre abril/2020 e dezembro/2020, dando continuidade ao Volume I anterior, nas dimensões do PROAVI PUC-Campinas: 2 – Gestão Institucional; 3 – Infraestrutura e Bibliotecas; 5 – Política de Atendimento a Estudantes e Egressos; 6 – Política de Extensão; 7 – Política de Graduação; 8 – Política de Pós-Graduação e Pesquisa; 9 – Política de Recursos Humanos; 10.1 – Responsabilidade Social – Bolsas Institucionais para Alunos; 10.2 – Responsabilidade Institucional – Ações Institucionais. Trata-se das atividades parciais do PROAVI 2019, mostrando os avanços e as fragilidades apontados nos processos avaliativos, bem como as recomendações e sugestões da CPA. Compõe esse Relatório o Volume I, anexado ao e-MEC em janeiro/2021.

O presente relatório refere-se às atividades da CPA relativas ao período de janeiro/2020 a março/2021 e é denominado **Relatório de Atividades 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume I**. Encaminha as análises da CPA sobre os projetos de 2019 (**ANEXO C**) que não constaram do **Relatório de Atividades 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume II**, de dezembro/2020.

### **3. ATIVIDADES REALIZADAS EM 2020**

#### **3.1. Atividades de Gestão do PROAVI**

Conforme descrito nos relatórios anteriores, a CPA, com o apoio técnico da CAPI, além das reuniões ordinárias, concentrou seus esforços nas seguintes atividades:

- continuidade das ações de articulação e integração com os diversos setores da Universidade e da Mantenedora;
- continuidade do desenvolvimento e organização dos sistemas informatizados e banco de dados institucionais visando à sua utilização para a autoavaliação;
- continuidade do projeto de comunicação social do PROAVI e divulgação de seus resultados para as comunidades interna e externa;
- acompanhamento de Comissões Externas de Avaliação para reconhecimento e renovação de reconhecimento de Cursos de Graduação;
- acompanhamento da legislação educacional e desenvolvimento de estudos dos dispositivos legais sobre Avaliação Institucional;
- revisão e readequação dos instrumentos avaliativos, assim como subsequente capacitação de todos os envolvidos, para a sua utilização, com vistas ao aprimoramento do processo de trabalho da CPA e CAPI;
- orientação às áreas envolvidas para divulgação e socialização de experiências acerca do PROAVI;
- revisão da dinâmica de trabalho da CPA e dos instrumentos de acompanhamento das ações e projetos desenvolvidos (*feedback* quanto aos comentários sobre a CPA por ocasião das visitas externas; mudança nos extratos para facilitar o acompanhamento da CPA; encontros semanais para avaliação dos projetos e *feedback* em menor espaço de tempo, por exemplo; entre outros).

##### **3.1.1. Participação em Eventos Externos**

Em 2020 e no início de 2021, houve a participação em eventos virtuais que abordaram diferentes questões voltadas às práticas e procedimentos decorrentes da pandemia, além da participação em treinamentos, conforme abaixo relacionados:

1. Treinamento EAD relacionado ao Censo da Educação Superior/2019 – fevereiro de 2020.
2. *Live* organizada pela Associação Nacional da Educação Católica: Panorama do Cenário Regulatório – maio de 2020.
3. *Webinar* organizado pela SEMESP: Calendário Escolar e as Práticas e Estágios a serem ofertados de forma Remota – junho de 2020.

4. *Live* com o CNE e SERES: Aulas Práticas nas IES em Tempos de Covid-19 – junho de 2020.
5. Bate-papo com o INEP: O que sua IES precisa saber sobre o Enade 2020 – julho de 2020.
6. Videoconferência realizada pela Equipe do Censo da Educação Superior do INEP – julho de 2020.
7. *Webinar* organizado pela SEMESP: Diálogos com o INEP: Sistema de Avaliação do Ensino Superior – agosto de 2020.
8. IV Encontro de PIs e CPAS, com a participação do Diretor de Avaliação da Educação Superior, da Coordenadora Geral de Avaliação dos Cursos de Graduação e IES, da Coordenadora Geral de Controle de Qualidade do Ensino Superior e Coordenador Geral do Enade e do Consultor Jurídico do ILAPE – agosto de 2020.
9. 1ª *Live* do Censo da Educação Superior: orientações de preenchimento do novo sistema CENSUP e cadastro do Recenseador Institucional – janeiro de 2021.
10. 2ª *Live* do Censo da Educação Superior: marcos legais do Censo da Educação Superior e funcionalidades do Módulo IES – março de 2021.
11. 14ª Reunião Regional Sudeste da ANPEd (Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação)  
30 de novembro a 3 de dezembro de 2020 (Carga horária: 40 horas)
12. Encontro de PI e CPA  
21 de agosto, sexta-feira, 14h-17h  
Promovido pela Anec – Associação Nacional de Educação Católica do Brasil  
Patrocínio: Foreducation EdTech

### **3.1.2. Estudos/Pesquisas Realizados/em Realização**

Há 16 anos a PUC-Campinas realiza a pesquisa com os alunos concluintes dos Cursos de Graduação. Os resultados obtidos por meio das edições anteriores subsidiaram, assim, a revisão do instrumento de coleta (questionário), realizado em 2017, com a inclusão de questões voltadas para o desenvolvimento profissional e empregabilidade do aluno concluinte. A partir de 2018, com o intuito de estimular a participação dos alunos concluintes de Graduação no levantamento, foi promovida uma revisão no instrumento de coleta de dados, com o objetivo de elaborar um questionário menos extenso e com questões mais objetivas. A metodologia do instrumento também foi aprimorada para permitir a obtenção de novos indicadores da satisfação dos discentes nos diferentes serviços oferecidos pela Universidade. Em 2019, para promover reflexões pedagógicas suscitadas pela pesquisa de concluintes, a Reitoria decidiu ampliar as formas de acesso aos resultados do levantamento. Com essa finalidade, além dos habituais relatórios de pesquisa, foram realizadas comunicações diretas dos resultados para os docentes e gestores no planejamento

pedagógico do segundo semestre, em todas as Unidades de Ensino dos dois *Campi* da Instituição. Durante o ano de 2019, a pedido da Reitoria, foram realizadas reuniões de alinhamento dos instrumentos de coleta de dados de outras pesquisas, com o objetivo de aproximar os demais levantamentos da metodologia utilizada na pesquisa de concluintes. Foram, complementarmente, elaborados os instrumentos que avaliam a participação dos alunos concluintes dos Cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* e *Stricto Sensu*, bem como ampliada a proposta para participação da comunidade interna, estendendo-se a pesquisa para docentes e funcionários que sejam ex-alunos da Universidade. Essa ação permitirá maior vinculação das pesquisas ao Programa de Relacionamento com Alunos e Egressos em anos subsequentes. Infelizmente, o ano de 2020, por conta do contexto de pandemia provocado pelo surto da COVID-19, o número de respostas obtidas pela pesquisa ficou abaixo do esperado, não sendo possível uma análise condizente com a realidade dos nossos concluintes.

Além da pesquisa com os alunos concluintes, outras são realizadas, periodicamente, em diversas áreas da PUC-Campinas, cujos resultados têm sido apresentados em relatórios específicos, em conformidade com as dimensões do PROAVI a que se vinculam. Dentre as mais relevantes, podem-se citar a avaliação do ensino aplicada aos alunos dos Cursos de Graduação; a avaliação de clima organizacional, aplicada ao corpo técnico-administrativo; a avaliação dos Cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu*; a avaliação da satisfação do usuário do Sistema de Bibliotecas e Informação (SBI); e a pesquisa de avaliação de eventos.

Com o propósito de qualificar, cada vez mais, os processos de “Planejamento e Avaliação” e de “Gestão Institucional”, contemplados em duas das dimensões do SINAES e do PROAVI da PUC-Campinas, foram realizados e apresentados à comunidade estudos e pesquisas, a pedido da Reitoria da Universidade, para monitorar os ambientes externo e interno, com vistas a subsidiar o processo de elaboração do Planejamento Estratégico 2021-2025 da Universidade. Dentre os mais relevantes, podem ser destacados:

- Oferta de novos Cursos de Graduação
- Modelo de análise dos indicadores de qualidade do MEC
- Censo da Educação Superior
- Desempenho nos *Rankings* Universitários nacionais e internacionais
- Impacto Demográfico no Ensino Superior
- Configuração da Educação Superior
- Ensino Superior – Pós-Graduação e Extensão
- Análise Setorial e Regulação
- Perfil Geral do Aluno da PUC-Campinas e de renda domiciliar dos setores censitários de origem dos alunos de graduação, para os diferentes cursos
- Perfil do aluno – Local de Origem e Renda Domiciliar
- Cenários nas Dimensões: Política, Econômica, Comportamento e Sociedade, Educação e



#### Saúde

- Aceleração da transformação digital na economia e impacto para as IES (como IES devem se preparar)
- A importância do território
- RESET de competências e habilidades: “Novo” desafio estratégico
- Pesquisa Qualitativa para identificação das forças e fraquezas da Universidade
- Pesquisa Quantitativa para o levantamento das percepções sobre o Ambiente Interno da Universidade

### **3.2. Atividades de Comunicação e Socialização do PROAVI**

Dando continuidade ao Plano de Comunicação e Socialização do PROAVI, a CAPI e a CPA da PUC-Campinas realizaram um conjunto de atividades, conforme segue:

#### **3.2.1. Atividades da Coordenadoria de Apoio aos Projetos Institucionais (CAPI)**

##### **Janeiro/2020**

- Revisão do cronograma de atividades para a CAPI e de proposta à CPA para 2020
- Elaboração da primeira versão do Relatório de Atividades PROAVI 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL - Volume I
- Reunião da Coordenação da CAPI e dos técnicos com a Coordenação da CPA para decisão final sobre a CIRCULAR CPA solicitando os projetos e relatórios de 2019

##### **Fevereiro/2020**

- Envio de Recomendações e Sugestões da CPA referentes ao PROAVI 2018 para alguns Órgãos Institucionais
- Revisão e finalização do cronograma de atividades para a CAPI e de proposta à CPA para 2020
- Organização dos relatórios de atividades dos Projetos e Ações desenvolvidos pelos Órgãos Institucionais em 2019 entregues à CAPI a partir de fevereiro/2020
- Início da elaboração dos extratos
- Elaboração do Relatório de Atividades PROAVI 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL - Volume I
- Acompanhamento e apoio às Reuniões da CPA para discussão e avaliação da atual metodologia de avaliação de projetos, bem como das atividades desenvolvidas pela CPA e pela CAPI

##### **Março/2020**

- Término da elaboração dos extratos sobre os relatórios de 2019 entregues à CAPI entre fevereiro e março/2020
- Finalização do Relatório de Atividades PROAVI 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL - Volume I
- Acompanhamento e apoio às Reuniões da CPA para discussão e avaliação da atual metodologia de avaliação de projetos, bem como das atividades desenvolvidas pela CPA e pela CAPI
- Por decisão da Reitoria, as atividades relacionadas à CAPI passaram a ser de responsabilidade do Diretor do Gabinete da Reitoria, até nomeação de nova Coordenação

#### **Abril/2020**

- Em razão da pandemia de COVID-19, as atividades da CAPI passaram a se realizar remotamente
- Organização dos relatórios de atividades dos Projetos e Ações desenvolvidos pelos Órgãos Institucionais em 2019 entregues à CAPI a partir de abril/2020
- Elaboração dos extratos dos relatórios de 2019 entregues à CAPI a partir de abril/2020

#### **Mai/2020**

- Finalização do envio de Recomendações e Sugestões da CPA referentes ao PROAVI 2018 para alguns Órgãos Institucionais
- Início do envio de Recomendações e Sugestões da CPA referentes ao PROAVI 2019 para alguns Órgãos Institucionais
- Organização dos relatórios de atividades dos Projetos e Ações desenvolvidos pelos Órgãos Institucionais em 2019 entregues à CAPI a partir de abril/2020
- Elaboração dos extratos dos relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020

#### **Junho/2020**

- Organização dos relatórios de atividades dos Projetos e Ações desenvolvidos pelos Órgãos Institucionais em 2019 entregues à CAPI a partir de abril/2020
- Elaboração dos extratos de relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020
- Acompanhamento e apoio às Reuniões da CPA para discussão e avaliação da atual metodologia de avaliação de projetos, bem como das atividades desenvolvidas pela CPA e pela CAPI

#### **Julho/2020**

- Organização dos relatórios de atividades dos Projetos e Ações desenvolvidos pelos Órgãos Institucionais em 2019 entregues à CAPI a partir de abril/2020
- Elaboração dos extratos de relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020

#### **Agosto/2020**

- Organização dos relatórios de atividades dos Projetos e Ações desenvolvidos pelos Órgãos Institucionais em 2019 entregues à CAPI a partir de abril/2020
- Elaboração dos extratos de relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020
- Acompanhamento e apoio às Reuniões da CPA para discussão e avaliação da atual metodologia de avaliação de projetos, bem como das atividades desenvolvidas pela CPA e pela CAPI

#### **Setembro/2020**

- Organização dos relatórios de atividades dos Projetos e Ações desenvolvidos pelos Órgãos Institucionais em 2019 entregues à CAPI a partir de abril/2020

- Elaboração dos extratos dos demais relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020
- Acompanhamento e apoio às Reuniões da CPA para discussão e avaliação da atual metodologia de avaliação de projetos, bem como das atividades desenvolvidas pela CPA e pela CAPI
- Elaboração do Planejamento Orçamentário da CAPI para 2021

#### **Outubro/2020**

- Organização dos relatórios de atividades dos Projetos e Ações desenvolvidos pelos Órgãos Institucionais em 2019 entregues à CAPI a partir de abril/2020
- Elaboração dos extratos de relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020
- Envio de Quadros com a análise da CPA (Avanços, Fragilidades e Recomendações/Sugestões) para o Setor de Revisão Textual
- Envio de Recomendações/Sugestões da CPA referentes ao PROAVI 2019 para alguns Órgãos Institucionais
- Elaboração e envio à Coordenação da CPA de *e-mail* com a primeira versão do Relatório de Atividades PROAVI 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL - Volume II e demais procedimentos.
- Envio à Coordenação da CPA de *e-mail* alertando sobre procedimentos para confirmação/inclusão de títulos de projetos e ações referentes às atividades para 2020 e suas implicações
- Apoio às Reuniões da CPA

#### **Novembro/2020**

- Organização dos relatórios de atividades dos Projetos e Ações desenvolvidos pelos Órgãos Institucionais em 2019 entregues à CAPI a partir de abril/2020
- Elaboração dos extratos de relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020
- Envio de Quadros com a análise da CPA (Avanços, Fragilidades e Recomendações/Sugestões) para o Setor de Revisão Textual
- Envio de Recomendações/Sugestões da CPA referentes ao PROAVI 2019 para alguns Órgãos Institucionais
- Apoio às Reuniões da CPA

#### **Dezembro/2020**

- Envio de Recomendações/Sugestões da CPA referentes ao PROAVI 2019 para alguns Órgãos Institucionais
- Auxílio à CPA na finalização do Relatório de Atividades PROAVI 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL - Volume II elaborado pela CAPI
- Apoio às Reuniões da CPA

### **3.2.2. Atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

#### **Janeiro/2020**

- Envio de CIRCULAR CPA aos Órgãos Institucionais para confirmação/inclusão de títulos de projetos e ações referentes às atividades de 2019, bem como envio dos respectivos relatórios

#### **Fevereiro/2020**

- Dia 11 – Reunião Ordinária
- Análise e aprovação do calendário de reuniões da CPA para o 1º semestre
- Término da análise da CPA sobre relatórios de 2018 entregues à CAPI entre abril e dezembro/2019
- Início da análise dos relatórios de atividades dos Projetos e Ações desenvolvidos pelos Órgãos Institucionais em 2019 entregues à CAPI em fevereiro/2020
- Início da análise dos extratos
- Revisão e finalização do cronograma de atividades para a CPA para 2020, proposto pela CAPI

#### **Março/2020**

- Publicada a Portaria PUC nº 078/20 de nova composição da CPA
- Análise da CPA sobre relatórios de 2019 entregues à CAPI entre fevereiro e março/2020
- Validação do Relatório de Atividades PROAVI 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL - Volume I
- Dia 10 – Reunião de Trabalho
- Dia 17 – Reunião Extraordinária

#### **Abril/2020**

- Suspensas as atividades da CPA em razão da pandemia de COVID-19

#### **Maiο/2020**

- Suspensas as atividades da CPA em razão da pandemia de COVID-19

#### **Junho/2020**

- Dia 25 – Reunião Ordinária pela Plataforma Teams
- Apresentação dos novos membros
- Alinhamento e discussão de planejamento das ações da Comissão para o 2º semestre de 2020

#### **Agosto/2020**

- Continuidade da análise pela CPA de relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020
- Dia 25 – Reunião Ordinária pela Plataforma Teams

### **Setembro/2020**

- Dia 01 – Reunião Extraordinária pela Plataforma Teams
- Dia 15 – Reunião Extraordinária pela Plataforma Teams
- Análise pela CPA de relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020
- Análise e aprovação do calendário de reuniões da CPA para o 2º semestre
- Definição de metodologia de trabalho para o 2º semestre

### **Outubro/2020**

- Dia 06 – Reunião Extraordinária pela Plataforma Teams
- Dia 20 – Reunião Extraordinária pela Plataforma Teams
- Dia 27 – Reunião Ordinária pela Plataforma Teams
- Análise pela CPA de relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020
- Discussão e alteração no calendário de reuniões da CPA para o 2º semestre

### **Novembro/2020**

- Dia 10 – Reunião Extraordinária pela Plataforma Teams
- Dia 24 – Reunião Extraordinária pela Plataforma Teams
- Análise pela CPA de relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020
- Considerações a respeito do trabalho da CPA em 2020 e primeiras observações para 2021
- Análise da versão preliminar do Relatório de Atividades PROAVI 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL - Volume II elaborado pela CAPI

### **Dezembro/2020**

- Dia 15 – Reunião Ordinária pela Plataforma Teams
- Análise pela CPA de relatórios de 2019 recebidos a partir de abril/2020
- Análise da nova versão do Relatório de Atividades PROAVI 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL - Volume II

### 3.3. Atividades de Apoio à Avaliação dos Cursos de Graduação

A CPA e a CAPI têm desenvolvido um conjunto de ações em articulação permanente com a Pró-Reitoria de Graduação e com o Núcleo de Avaliação Institucional – NAI, visando apoiar as Diretorias das Faculdades, relativamente à qualificação permanente dos Cursos de Graduação.

Os quadros a seguir mostram a situação atual do cadastramento e o andamento dos processos (*Status e-MEC*, em março de 2021):

**Quadro 3.** Processos Protocolados no Sistema e-MEC. PUC-Campinas, março/2021.

Processo		Curso
202031615	Renovação de Reconhecimento	Psicologia - Bacharelado
202031614	Renovação de Reconhecimento	Direito - Bacharelado
202019491	Renovação de Reconhecimento	Publicidade e Propaganda – Bacharelado
202019490	Renovação de Reconhecimento	Jornalismo – Bacharelado
202018762	Renovação de Reconhecimento	Ciências Contábeis – Bacharelado
202018663	Renovação de Reconhecimento	Ciências Econômicas – Bacharelado
202018620	Renovação de Reconhecimento	Administração – Bacharelado
202016754	Reconhecimento de Curso	Mídias Digitais – Bacharelado
201929913	Reconhecimento de Curso	Medicina Veterinária – Bacharelado
201929516	Reconhecimento de Curso	Engenharia Mecânica – Bacharelado
201928782	Reconhecimento de Curso	Engenharia de Software – Bacharelado
201928767	Reconhecimento de Curso	Relações Internacionais – Bacharelado
201721185	Renovação de Reconhecimento	Biblioteconomia – Bacharelado
201611516	Renovação de Reconhecimento	Geografia – Bacharelado

Processo		Curso
201510034	Renovação de Reconhecimento	Terapia Ocupacional – Bacharelado

**Quadro 4.** Processos concluídos no Sistema e-MEC. PUC-Campinas, março/2021.

Processo		Curso	Ato Regulatório
202103956	Renovação de Reconhecimento	Nutrição – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103955	Renovação de Reconhecimento	Fonoaudiologia – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103954	Renovação de Reconhecimento	Fisioterapia – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103953	Renovação de Reconhecimento	Farmácia – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103952	Renovação de Reconhecimento	Engenharia Química – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103951	Renovação de Reconhecimento	Engenharia Elétrica – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103950	Renovação de Reconhecimento	Engenharia de Telecomunicações – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103949	Renovação de Reconhecimento	Engenharia de Produção – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103948	Renovação de Reconhecimento	Engenharia de Computação – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103947	Renovação de Reconhecimento	Engenharia Civil – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103946	Renovação de Reconhecimento	Engenharia Ambiental e Sanitária – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103945	Renovação de Reconhecimento	Enfermagem – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103944	Renovação de Reconhecimento	Educação Física – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202103943	Renovação de Reconhecimento	Arquitetura e Urbanismo – Bacharelado	Portaria nº 110, de 04-02-2021
202011956	Renovação de Reconhecimento	Turismo – Bacharelado	Portaria nº 209, de 25-06-2020
202011955	Renovação de Reconhecimento	Serviço Social – Bacharelado	Portaria nº 209, de 25-06-2020
202011954	Renovação de Reconhecimento	Design Digital – Bacharelado	Portaria nº 209, de 25-06-2020

Processo		Curso	Ato Regulatório
202011953	Renovação de Reconhecimento	Ciências Contábeis ( <i>Campus II</i> ) – Bacharelado	Portaria nº 209, de 25-06-2020
202011952	Renovação de Reconhecimento	Administração ( <i>Campus II</i> ) – Bacharelado	Portaria nº 209, de 25-06-2020

**Quadro 5.** Processos finalizados no Sistema e-MEC. PUC-Campinas, março/2021.

Processo		Curso
201813420	Renovação de Reconhecimento	Odontologia – Bacharelado
201721186	Renovação de Reconhecimento	Relações Públicas – Bacharelado

**Quadro 6.** Cursos novos informados no Sistema e-MEC. PUC-Campinas, março/2021.

Curso – Presencial
Ciência de Dados e Inteligência Artificial – Bacharelado
Biomedicina – Bacharelado

No ano de 2020 não houve avaliação externa.

Em que pese não ter ocorrido avaliações externas nesse ano, é importante destacar a contribuição do olhar externo às atividades de ensino desenvolvidas na Universidade e dos pareceres que nos são apresentados, que subsidiam nossa análise e a revisão de alguns aspectos apontados. Um outro aspecto a ser destacado diz respeito à reunião da CPA com os avaliadores externos, que se constitui em uma oportunidade para a CPA apresentar, com mais detalhamento, os processos avaliativos desenvolvidos na área da Graduação.

Além disso, o envolvimento da CPA e da CAPI com a Pró-Reitoria de Graduação no apoio e acompanhamento dos processos de avaliação externa, seja na preparação da documentação necessária às Comissões Externas de Avaliação, seja no levantamento de informações pertinentes, possibilita uma aproximação maior com os Cursos envolvidos.



#### **4. ATIVIDADES DE GESTÃO DO PROGRAMA DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Com respeito à atuação da CPA, é importante indicar que, desde sua constituição, ficou definido que o desenvolvimento dos projetos do PROAVI seria realizado pelas Pró-Reitorias e suas Coordenadorias, pelos Órgãos Auxiliares e Complementares da Reitoria, com a participação dos docentes, alunos e funcionários. Cabem à CPA as atividades de coordenação, integração e acompanhamento de cada órgão, para posterior análise de dados e elaboração de relatórios com as sugestões e/ou recomendações.

##### **4.1. Metodologia de Trabalho da CPA e descrição dos instrumentos utilizados para coleta de dados**

A CPA e a CAPI estabeleceram a seguinte metodologia para o processo de elaboração dos relatórios que, anualmente, são encaminhados ao MEC:

- a) elaboração de relatórios por projeto/ação: Pró-Reitorias e Órgãos Auxiliares e Complementares (Formulário específico - **Anexo A**), conforme roteiro para preenchimento elaborado pela CAPI e validado pela CPA (**Anexo B**);
- b) agrupamento dos relatórios por dimensão do PROAVI: CPA/CAPI;
- c) elaboração de extratos dos relatórios por dimensão do PROAVI, dimensão do SINAES e Eixos: CAPI (**Anexo C** – Finalização de 2019).
- d) análise dos relatórios e extratos: CPA;
- e) análise final dos Relatórios, com indicação dos avanços, fragilidades e sugestões para a Política de Uso dos dados do PROAVI: CPA;
- f) encaminhamento ao MEC do relatório anual: CPA;
- g) inserção do Relatório PROAVI no Sistema e-MEC pelo NAI;
- h) realização de Balanços periódicos das atividades avaliativas desenvolvidas no âmbito do PROAVI: CPA/CAPI.

Considerando a dinâmica de implementação do PROAVI, as atividades apresentam-se agrupadas em dois grandes blocos. O primeiro, relacionado à Gestão do PROAVI, ocorre sob responsabilidade e participação direta da CPA, com apoio da CAPI. Já o segundo bloco, relacionado ao suporte para desenvolvimento dos relatórios, ocorre com a participação direta da CAPI, das Pró-Reitorias e dos Órgãos Auxiliares e Complementares, com acompanhamento da CPA.

Nas atividades de gestão do PROAVI, estão consideradas as ações da CPA, incluindo as reuniões ordinárias, as extraordinárias e as de acompanhamento das Comissões Externas de Especialistas para Avaliação Institucional e para Avaliação *in loco* de Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento dos

Cursos de Graduação.

#### **4.2. Implementação de Atividades de Integração da CPA com a Universidade e Mantenedora**

As atividades de integração entre CPA e setores da Universidade, iniciadas quando da elaboração do PROAVI, a partir de agosto de 2004, mantiveram-se de modo contínuo, envolvendo setores institucionais em todos os níveis. Foi definida pela CPA, CAPI e setores envolvidos, em cada um dos projetos, a implementação das seguintes etapas do processo avaliativo:

- a) definição e acompanhamento dos cronogramas estabelecidos para cada processo avaliativo sob responsabilidade dos respectivos setores;
- b) definição de responsáveis pelos respectivos processos avaliativos;
- c) divulgação de formulários padronizados para envio dos respectivos relatórios à CPA;
- d) estabelecimento de atividades de apoio técnico da equipe da CAPI aos vários processos avaliativos e relacionadas a:
  - I. apoio para coleta e processamento de dados;
  - II. desenvolvimento de base de dados de suporte aos processos avaliativos;
  - III. divulgação e disponibilização dos dados, sob responsabilidade da CAPI, para utilização pelos diferentes setores;
  - IV. orientações para a elaboração e envio de relatórios à CPA, a partir de formulário padronizado, e para divulgação via Internet no *site* do PROAVI no Portal PUC-Campinas.
- e) organização de atividades conjuntas entre técnicos da CAPI e dos setores da Universidade, visando à integração de esforços na elaboração de relatórios de avaliação;
- f) construção de formulário específico para a elaboração dos Extratos dos Relatórios referentes aos processos avaliativos e ações desencadeadas previstas no PROAVI, para fins de análise da CPA.

Com a realização dessas atividades de integração, tem sido possível identificar e melhor avaliar alguns processos institucionais, uma vez que dizem respeito à dinâmica de funcionamento da Universidade, bem como ao seu relacionamento com a sociedade.

Todos os resultados dos processos avaliativos realizados norteiam o replanejamento e redirecionamento dos projetos desenvolvidos no âmbito do PDI, do PPI e do PROAVI.

Levando-se em conta as experiências anteriores de avaliação realizadas pela PUC-Campinas e buscando construir um sistema de avaliação articulado com as atividades definidas e implementadas a partir do Planejamento Estratégico e com aquelas de natureza operacional, decidiu-se compatibilizar o desenvolvimento dos processos avaliativos com os processos em curso, bem como com as dimensões do SINAES. Assim, a proposta de avaliação institucional não seria algo artificial e distante da realidade cotidiana vivida pela Universidade e ainda poderia favorecer a integração de todas as atividades

acadêmico-administrativas.

Nessa perspectiva, destaca-se, nas Tabelas 1 e 2, o acompanhamento feito pela CPA do número de projetos e ações avaliativas desenvolvidos no âmbito do PROAVI, no período de 2005-2019. Até 2017, eles eram decorrentes do PDI e vinculados ao PEs. A partir de 2018, os projetos do PROAVI passaram a ser vinculados apenas ao PDI.

**Tabela 1.** Número de projetos (processos avaliativos e ações) desenvolvidos no período 2005-2010, no âmbito do PROAVI da PUC-Campinas.

PROAVI PUC-Campinas		2005-2010					
DIMENSÕES		Projetos/Ações					
		2005	2006	2007	2008	2009	2010
1	Comunicação com a Sociedade	5	3	4	7	6	4
2	Gestão Institucional	9	9	8	9	7	11
3	Infraestrutura e Bibliotecas	13	6	6	10	6	6
4	Planejamento e Avaliação	2	7	3	4	1	1
5	Política de Atendimento a Estudantes e Egressos	4	6	9	9	11	10
6	Política de Extensão	14	8	11	15	11	10
7	Política de Graduação	15	13	12	10	10	10
8	Política de Pós-Graduação e Pesquisa	24	5	7	7	7	7
9	Política de Recursos Humanos	14	7	5	4	5	5
10	Responsabilidade Social	3	1	1	1	1	3
	10.1 Bolsas Institucionais para alunos						
	10.2 Ações Institucionais	4	6	6	5	5	6
11	Sustentabilidade Financeira	2	1	1	1	1	1
Total de Projetos de Avaliação		109	72	73	82	71	74

**Tabela 2** Número de projetos (processos avaliativos e ações) desenvolvidos no período 2011-2019, no âmbito do PROAVI da PUC-Campinas.

PROAVI PUC-Campinas		2011-2019								
DIMENSÕES		Projetos/Ações								
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Comunicação com a Sociedade	3	3	3	3	3	3	4	4	4
2	Gestão Institucional	13	5	5	6	6	5	4	7	4
3	Infraestrutura e Bibliotecas	5	6	6	6	6	5	8	7	7
4	Planejamento e Avaliação	1	3	3	2	2	2	2	2	2
5	Política de Atendimento a Estudantes e Egressos	11	11	11	9	11	11	10	11	11
6	Política de Extensão	9	9	9	9	10	11	11	14	12
7	Política de Graduação	11	12	12	12	13	11	11	9	11
8	Política de Pós-Graduação e Pesquisa	6	6	6	6	6	6	10	10	9
9	Política de Recursos Humanos	5	5	4	4	4	5	5	8	7
10	Responsabilidade Social	3	3	3	3	3	3	3	2	2
	10.1 Bolsas Institucionais para alunos									
	10.2 Ações Institucionais	5	8	8	9	9	9	9	9	9
11	Sustentabilidade Financeira	1	1	1	2	2	1	1	1	1
Total de Projetos de Avaliação		73	72	71	71	75	72	78	84	79

A quantidade de projetos (processos avaliativos e ações) e de relatórios, por dimensão do PROAVI, para o ano de 2019 constam da **Tabela 3** e os títulos estão discriminados no **Quadro 7** do presente Relatório.

Assim, pode-se verificar que a dimensão avaliativa tem sido ressaltada como imprescindível nos processos e atividades desenvolvidos em todas as áreas e em todos os níveis, como uma etapa do próprio processo permanente de planejamento. A Comunidade Acadêmica participa, na medida do seu envolvimento, na implementação desses projetos que acontecem nas várias atividades-fim.

Tudo aquilo que tem sido produzido no âmbito da avaliação institucional pelos setores da Universidade e em parceria com a CPA e CAPI tem sido divulgado no *site* do PROAVI no Portal PUC-Campinas, para que toda a comunidade interna e externa possa acompanhar o processo e dele participar.

Além disso, tem-se buscado, em diversas ocasiões, promover encontros da CPA/CAPI com docentes, alunos e funcionários que compõem a Universidade, visando à socialização dos resultados dos processos avaliativos, à medida que são implementados.

Quanto à forma de utilização dos resultados, o Relatório da CPA apresenta uma síntese dos projetos de avaliação em cada uma das dimensões do SINAES, classificadas em três conjuntos (Avanços, Fragilidades e Recomendações/Sugestões), que são apropriados pelos diferentes setores da Universidade e incorporados aos projetos em andamento ou originando novos projetos, dando, assim, continuidade ao ciclo avaliativo na busca do aprimoramento e qualificação das atividades institucionais à luz de sua Missão.

No que concerne à proposição de novos projetos e ações avaliativas para o ano de 2020, a CPA decidiu rever o cronograma de atividades habitualmente proposto, com o intuito de poder refletir sobre o atual processo de autoavaliação institucional, em vigor desde o início do PROAVI. Desse modo, após inúmeras reuniões para reflexão e discussão sobre a metodologia e dinâmica vigentes, optou-se por solicitar os relatórios referentes a projetos desenvolvidos em 2020 somente no início de 2021.

A CPA acredita, assim, que, ao finalizar a reflexão sobre o PROAVI e sobre a sua própria atuação, terá condições de aprimorar a metodologia adotada, apresentando uma proposta de autoavaliação condizente com o momento atual institucional.

## 5. FINALIZAÇÃO DOS RESULTADOS DO PROAVI 2019

Conforme informado no **Relatório 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume II**, de dezembro/2020, a CPA apresenta, nesse momento, a continuidade da análise dos relatórios dos Órgãos referente a 2019, não finalizada até 16/12/2020, em complemento:

<b>Dimensão do PROAVI</b>	<b>7 – POLÍTICA DE GRADUAÇÃO</b>	
<b>Dimensão do SINAES</b>	<b>2 – POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO</b>	
<b>Eixo do INSTRUMENTO</b>	<b>3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	
<b>PROJETOS</b>		<b>ÓRGÃO</b>
PROGRAD 4	Conhecendo e Divulgando a Universidade	PROGRAD – COGRAD
PROGRAD 5	Desafios Contemporâneos do Ensino Superior	PROGRAD – COGRAD
PROGRAD 7	Integração: Graduação & Sociedade	PROGRAD – COGRAD
PROGRAD 14	Qualificação da Produção Científica na Graduação ( <i>Revista Série Acadêmica</i> e outras)	PROGRAD – COGRAD

<b>Dimensão do PROAVI</b>	<b>9 – POLÍTICA DE RECURSOS HUMANOS</b>	
<b>Dimensão do SINAES</b>	<b>5 – POLÍTICAS DE PESSOAL</b>	
<b>Eixo do INSTRUMENTO</b>	<b>4 – POLÍTICAS DE GESTÃO</b>	
<b>PROJETOS</b>		<b>ÓRGÃO</b>
PROGRAD 8	Plano Permanente de Capacitação Docente (PPCD)	PROGRAD – COGRAD

As análises da CPA sobre esses relatórios estão nos quadros a seguir, por ordem de dimensão do PROAVI dos projetos/ações de 2019. Os extratos desses relatórios constam do **Anexo C**.

Ficará para o próximo relatório (de dezembro/2021) a conclusão da análise da CPA sobre os seguintes relatórios de 2019:

<b>Dimensão do PROAVI</b>	<b>5 – POLÍTICA DE ATENDIMENTO A ESTUDANTES E EGRESSOS</b>	
<b>Dimensão do SINAES</b>	<b>9 – POLÍTICA DE ATENDIMENTO A ESTUDANTES E EGRESSOS</b>	
<b>Eixo do INSTRUMENTO</b>	<b>3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	
<b>PROJETOS</b>		<b>ÓRGÃO</b>
PROGRAD 12	Programa de Educação Tutorial (PET/PUC-Campinas)	PROGRAD

<b>Dimensão do PROAVI</b>	<b>7 – POLÍTICA DE GRADUAÇÃO</b>	
<b>Dimensão do SINAES</b>	<b>2 – POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO</b>	
<b>Eixo do INSTRUMENTO</b>	<b>3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	
	<b>PROJETOS</b>	<b>ÓRGÃO</b>
PROGRAD 15	Projeto de Desenvolvimento do Ensino de Graduação	PROGRAD
PROGRAD 16	Competência e Inovação: Reformulações Curriculares dos Cursos de Graduação	PROGRAD

07. POLÍTICA DE GRADUAÇÃO – COMPLEMENTO 2019		
AVANÇOS	FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÕES E SUGESTÕES PARA A POLÍTICA DE USO DOS DADOS DO PROAVI
<p><b>PROGRAD 4</b> <b>Conhecendo e Divulgando a Universidade</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Melhorias na Mostra de Talentos da Graduação, com uso de recursos tecnológicos e mais participação dos alunos. Realização de avaliação dos resultados online.</li> <li>Organização e participação em eventos internos e externos, envolvendo alunos, professores e comunidade externa, com o objetivo de divulgar cursos, atividades e produção acadêmica desenvolvidas.</li> </ul>	<p><b>PROGRAD 4</b> <b>Conhecendo e Divulgando a Universidade</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Participação dos docentes nos eventos desenvolvidos ficou aquém do esperado.</li> </ul>	<p><b>PROGRAD 4</b> <b>Conhecendo e Divulgando a Universidade</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aperfeiçoar os instrumentos e as políticas de divulgação do conhecimento, de socialização da produção acadêmica e dos eventos da graduação.</li> <li>Analisar a viabilidade e pertinência da implantação do BLOG.</li> <li>Articular esse projeto com outros projetos da Política da Graduação, voltados para objetivos semelhantes.</li> </ul>
<p><b>PROGRAD 5</b> <b>Desafios Contemporâneos do Ensino Superior</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realização de estudo da situação atual do ensino superior no Brasil e no mundo, orientando as ações para a reestruturação curricular dos cursos da Universidade e a capacitação docente.</li> </ul>	<p><b>PROGRAD 5</b> <b>Desafios Contemporâneos do Ensino Superior</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Envolver todos os docentes nas ações propostas, pois alguns ainda se mostram reticentes quanto à reestruturação e dificuldades de adesão ao uso de metodologias ativas.</li> </ul>	<p><b>PROGRAD 5</b> <b>Desafios Contemporâneos do Ensino Superior</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dar continuidade à capacitação docente para subsidiar as mudanças necessárias na Graduação, procurando envolver maior número de docentes.</li> <li>Acompanhar continuamente as dinâmicas recentes da educação superior, avaliando as tendências e subsidiando mudanças e inovação nos cursos da universidade.</li> <li>Acompanhar sistematicamente a implantação das reformulações curriculares realizadas.</li> <li>Articular esse projeto com outros projetos da Política da Graduação, voltados para objetivos semelhantes.</li> </ul>

<p><b>PROGRAD 7</b> <b>Integração: Graduação &amp; Sociedade</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ações voltadas para o estabelecimento de novas parcerias com empresas, associações e organizações públicas e privadas, expandindo as possibilidades de participação de diversos cursos.</li> <li>• Reuniões e aproximação com possíveis novos parceiros para a universidade.</li> </ul>	<p><b>PROGRAD 7</b> <b>Integração: Graduação &amp; Sociedade</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausência de controle sistematizado para acompanhamento das parcerias realizadas.</li> <li>• Pela priorização de outros projetos, não houve disponibilidade da equipe para maior dedicação a esse projeto.</li> </ul>	<p><b>PROGRAD 7</b> <b>Integração: Graduação &amp; Sociedade</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implantar o fluxo desenvolvido para acompanhamento das parcerias.</li> <li>• Investir no trabalho junto aos parceiros para maior inserção da comunidade acadêmica nas atividades junto à sociedade.</li> <li>• Subsidiar os Centros e as Faculdades na busca por novas parcerias e formas de incentivar a inserção de novos docentes e alunos.</li> <li>• Articular esse projeto com outros projetos da Política da Graduação, voltados para objetivos semelhantes.</li> </ul>
<p><b>PROGRAD 14</b> <b>Qualificação da Produção Científica na Graduação (Revista Série Acadêmica e outras)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovação de formato digital para a Revista.</li> <li>• Constituição de novo corpo editorial, composto por profissionais de universidades brasileiras e estrangeiras, públicas e privadas.</li> <li>• Publicação dos resumos de trabalhos de conclusão de curso dos alunos de graduação.</li> </ul>	<p><b>PROGRAD 14</b> <b>Qualificação da Produção Científica na Graduação (Revista Série Acadêmica e outras)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Baixo volume de produções submetidas para a Revista.</li> <li>• Pouca visibilidade da Revista no site da Universidade.</li> <li>• Falta informatizar o processo de envio e análise das produções encaminhadas para a publicação.</li> </ul>	<p><b>PROGRAD 14</b> <b>Qualificação da Produção Científica na Graduação (Revista Série Acadêmica e outras)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intensificar a divulgação interna e externa da Revista.</li> <li>• Formalizar projeto para implantação de informatização da Revista.</li> <li>• Atualizar critérios de periodicidade e para publicação na Revista, com o objetivo de torná-la mais atrativa, como instrumento de divulgação e reflexão das práticas.</li> </ul>



<b>09. POLÍTICA DE RECURSOS HUMANOS – COMPLEMENTO 2019</b>		
<b>AVANÇOS</b>	<b>FRAGILIDADES</b>	<b>RECOMENDAÇÕES E SUGESTÕES PARA A POLÍTICA DE USO DOS DADOS DO PROAVI</b>
<p><b>PROGRAD 8</b> <b>Plano Permanente de Capacitação Docente (PPCD)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reformulação das dimensões B e D do instrumento da Avaliação do Ensino, apresentada pelo grupo responsável pelo Plano Permanente de Capacitação Docente.</li> <li>Avaliação positiva dos docentes que participaram do PPCP, com relatos de utilização na prática dos conhecimentos adquiridos.</li> </ul>	<p><b>PROGRAD 8</b> <b>Plano Permanente de Capacitação Docente (PPCD)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ainda se observa ausência dos docentes nos eventos de capacitação.</li> <li>Ausência de pontuação nos processos seletivos internos para a docência não estimula a participação nas atividades propostas de capacitação refletindo na baixa adesão aos programas.</li> <li>A adesão dos alunos ao processo de Avaliação do Ensino vem caindo ao longo dos anos.</li> <li>Não compartilhamento de forma sistematizada com a comunidade acadêmica dos resultados das várias dimensões da Avaliação do Ensino e das atividades realizadas pela gestão no que diz respeito às respostas apresentadas na Avaliação do Ensino, referentes à infraestrutura da Universidade.</li> </ul>	<p><b>PROGRAD 8</b> <b>Plano Permanente de Capacitação Docente (PPCD)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finalizar e implementar o novo instrumento de Avaliação do Ensino em 2020.</li> <li>Buscar formas de compartilhamento sistematizado dos resultados da Avaliação do Ensino com os estudantes.</li> <li>Retomar a Avaliação do Ensino como um projeto específico, e a partir de seu objetivo, avaliar o processo que vem sendo realizado, para elaboração e implantação de estratégias visando maior envolvimento dos alunos.</li> <li>Continuar com as atividades de capacitação docente, considerando sempre o panorama da educação superior e as mudanças necessárias para garantir a qualidade do ensino na Universidade.</li> <li>Elaborar estratégias para melhor envolvimento e adesão do corpo docente às atividades de capacitação, principalmente os horistas, oferecidas pela Universidade.</li> </ul>

## **6. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS DO PROAVI 2020**

A análise dos resultados do PROAVI de 2020 a serem indicados no **Relatório de Atividades 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume II** não poderá deixar de levar em consideração o contexto desse ano, em que a CPA discutiu seus processos de autoavaliação e em que, em virtude da pandemia, houve alteração de seu cronograma de trabalho, bem como do desenvolvimento dos projetos originalmente previstos pelas áreas.

O presente Relatório engloba a implementação do Programa de Autoavaliação Institucional da PUC-Campinas, de uma forma mais concisa, com relatórios de projetos de 2019 analisados pela CPA. O total de processos avaliativos e ações, desenvolvidos por diferentes Órgãos da Instituição, gerará 51 relatórios referentes a 2020 que serão objeto de análise e discussão da CPA, a partir de fevereiro de 2021. Nesse sentido e considerando que o mês de janeiro é um tempo de recesso na Universidade e que o mês de fevereiro é dedicado às atividades de planejamento do ano letivo, os resultados dos projetos do PROAVI 2020 constantes deste Relatório são parciais. Os resultados finais constarão do **Relatório de Atividades 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume II**, a ser posteriormente enviado ao MEC/INEP/DAES.

Em um segundo momento, contempla as reuniões promovidas pela CPA com seus atuais membros, com o objetivo de refletir sobre o modelo que vem sendo adotado pela própria comissão, bem como sobre a dinâmica adotada pela CAPI, com o intuito de identificar seus pontos fortes, fragilidades e recomendar ações para o seu aprimoramento.

Assim, cabe reafirmar que os processos avaliativos e ações para o PROAVI 2020 resultam da análise e avaliação dos diferentes Órgãos Institucionais sobre os processos já desencadeados à luz do PDI 2018-2020 e do Planejamento Estratégico 2013-2020. Os títulos e respectiva relação dos projetos e ações do PROAVI 2020, por dimensão do PROAVI, dimensão do SINAES, EIXO e órgão responsável, constam do Quadro a seguir:

**Quadro 7.** Projetos (processos avaliativos e ações) desenvolvidos em 2020, no âmbito do PROAVI da PUC-Campinas, por Eixo<sup>6</sup> do Instrumento de Avaliação Institucional Externa, dimensão do SINAES<sup>7</sup>, dimensão do PROAVI<sup>8</sup> e órgão responsável.

<b>Eixo do INSTRUMENTO</b>	<b>Dimensão SINAES</b>	<b>Dimensão PROAVI</b>	<b>Nº</b>	<b>PROJETO / AÇÃO</b>
<b>1 - Planejamento e Avaliação Institucional</b>	<b>8 - Planejamento e Avaliação</b>	<b>4 - Planejamento e Avaliação</b>	DPLAN 01	Planejamento Estratégico (PEs) (DPLAN)
			DPLAN 02	Análise Setorial (DPLAN)
	<b>3 – Responsabilidade Social da Instituição</b>	<b>10.1. Responsabilidade Social – Bolsas Institucionais para Alunos</b>	PROAD 02	Bolsas Acadêmicas (PROAD – DOCM)
			NAS 01	Bolsas de Inclusão Social (NAS)
		<b>10.2. Responsabilidade Social – Ações Institucionais</b>	CCA 01	Avaliação dos Projetos de Gestão do Centro de Cultura e Arte (CCA)
			CIAPD 01	Acompanhamento e Avaliação das Atividades de Atenção à Pessoa com Deficiência (CIAPD)
			MUSEU 01	Acompanhamento e Avaliação das Atividades do Museu Universitário (MUSEU)
			PROAD 04	Plano de Gerenciamento de Resíduos Sólidos (PGRS) (PROAD – DLS)
			PROGRAD 09	Programa de Acessibilidade (ProAces) (PROGRAD)
			PROGRAD 10	Programas de Apoio e Estímulo aos Estudantes dos Cursos de Licenciatura (PROGRAD – CELI)
<b>3 – Políticas Acadêmicas</b>	<b>2 – Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão</b>	<b>6 – Política de Extensão</b>	PROEXT 01	Cursos de Extensão (PROEXT)
			PROEXT 02	Projetos de Extensão (PROEXT)
			PROEXT 03	Extensão +Universitário (PROEXT)
			PROEXT 04	Inovação e Empreendedorismo (PROEXT)
			PROEXT 05	Programa Envelhecimento e Longevidade – Vitalità (PROEXT)
			PROEXT 06	Programa Observatório PUC-Campinas (PROEXT)
			CACI 01	Projetos Vida Saudável e Esporte (CACI)
			CACI 03	Projetos Artístico-Culturais (CACI)

<sup>6</sup> Nota Técnica CGACGIES/DAES/INEP/MEC nº 014, de 07/02/2014, e Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09/10/2014.

<sup>7</sup> Lei nº 10.861, de 14/04/2004. (O PROAVI contempla na sua dimensão 4, as dimensões 1 e 8 do SINAES)

<sup>8</sup> Aprovadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pelo CONSUN em reunião conjunta de 23/03/2005.

Eixo do INSTRUMENTO	Dimensão SINAES	Dimensão PROAVI	Nº	PROJETO / AÇÃO
3 – Políticas Acadêmicas	2 – Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão	7 – Política de Graduação	PROGRAD 01	Acompanhamento das Atividades Pedagógicas (PROGRAD – COGRAD)
			PROGRAD 02	Conhecendo e Divulgando a Universidade (PROGRAD – COGRAD)
			PROGRAD 03	Aprimoramento Didático-Pedagógico de Componentes Curriculares Institucionais (PROGRAD – COGRAD)
			PROGRAD 04	Avaliação dos resultados ENADE e CPC (PROGRAD)
			PROGRAD 05	Desafios Contemporâneos do Ensino Superior (PROGRAD – COGRAD)
			PROGRAD 06	Programa de Estágio PUC-Campinas (PROGRAD – COGRAD)
			PROGRAD 07	Integração: Graduação & Sociedade (PROGRAD)
			PROGRAD 12	Projeto de Desenvolvimento e Inovação do Ensino de Graduação (PROGRAD)
		8 – Política de Pós-Graduação e Pesquisa	PROPESQ 01	Qualificação da Pesquisa e dos Programas de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> (PROPESQ)
			PROPESQ 02	Novos cursos de especialização (PROPESQ)
			PROPESQ 03	Aprimoramento da gestão da Inovação (PROPESQ)
			PROPESQ 04	Acompanhamento e avaliação das atividades de Educação Digital (PROPESQ)
	4 – Comunicação com a Sociedade	1 – Comunicação com a Sociedade	DCOM 01	Acompanhamento e avaliação das atividades de Comunicação interna e externa (DCOM)
			DCOM 02	Acompanhamento e avaliação das atividades de Eventos (DCOM – Setor de Eventos)
			DCOM 03	Acompanhamento e avaliação das atividades de Marketing e Relacionamentos (DCOM – Setor de Marketing e Relacionamentos)
	9 – Políticas de Atendimento aos Estudantes	5 – Política de Atendimento a Estudantes e Egressos	CACI 02	Projetos de Acolhimento a Acadêmicos (CACI)
			DRE 01	Internacionalização da PUC-Campinas (DRE)
			DPLAN 03	Pesquisas Institucionais (DPLAN)
			NRE 01	Oficialização da Plataforma digital de relacionamento do Núcleo de Relacionamento com Egressos e Avaliação dos Egressos – <i>Lato e Stricto Sensu</i> (NRE)
			PROGRAD 11	Programa de Educação Tutorial (PET/PUC-Campinas) (PROGRAD)
PROGRAD 13			Acompanhamento e aprimoramento da Avaliação do Ensino de Graduação (PROGRAD)	

<b>Eixo do INSTRUMENTO</b>	<b>Dimensão SINAES</b>	<b>Dimensão PROAVI</b>	<b>Nº</b>	<b>PROJETO / AÇÃO</b>
<b>4 – Políticas de Gestão</b>	<b>5 – Políticas de Pessoal</b>	<b>9 – Política de Recursos Humanos</b>	REITORIA 01	Docência: em busca de novos caminhos de ensinar e aprender a partir da prática de sala de aula (REITORIA)
			PROGRAD 8	Plano Permanente de Capacitação Docente (PPCD) (PROGRAD – COGRAD)
			PROAD 6	Avaliação dos Processos do Departamento de Engenharia e Segurança do Trabalho (DEST) (PROAD – DRH)
			PROAD 7	Avaliação dos Processos do Departamento de Medicina do Trabalho (DMT) (PROAD – DRH)
			PROAD 8	Avaliação dos Processos da Divisão de Recursos Humanos (DRH) (PROAD – DRH)
			CACI 04	Projetos Educacionais (CACI)
	<b>6 – Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>2 - Gestão Institucional</b>	DDE 01	Acompanhamento e avaliação das atividades do Departamento de Desenvolvimento Educacional (DDE)
			PROAD 03	Contratos e Convênios (PROAD – DOCM)
	<b>10 – Sustentabilidade Financeira</b>	<b>11 - Sustentabilidade Financeira</b>	PROAD 01	Processo Orçamentário (PROAD – DOCM)
	<b>5 – Infraestrutura Física</b>	<b>7 – Infraestrutura Física</b>	<b>3 – Infraestrutura e Bibliotecas</b>	SBI 01
PROAD 05				Adequação de Infraestrutura Física para Ensino, Pesquisa e Extensão e Eliminação de Barreiras Arquitetônicas (PROAD – DIEF)
NTIC 01				Transformação Digital PUC-CAMPINAS (NTIC)

Apresentamos na Tabela 3 um resumo da quantidade de projetos (processos avaliativos e ações) e dos respectivos relatórios, por dimensão do PROAVI, para o ano de 2020:

**Tabela 3.** Número de projetos e de relatórios vinculados ao PROAVI 2020 da PUC-Campinas, por dimensão do PROAVI

<b>PROAVI 2020</b>		
<b>Nº DA DIMENSÃO PROAVI</b>	<b>NÚMERO</b>	
	<b>PROJETOS</b>	<b>RELATÓRIOS</b>
<b>1</b>	3	3
<b>2</b>	2	2
<b>3</b>	3	3
<b>4</b>	2	2
<b>5</b>	6	6
<b>6</b>	8	8
<b>7</b>	8	8
<b>8</b>	4	4
<b>9</b>	6	6
<b>10.1</b>	2	2
<b>10.2</b>	6	6
<b>11</b>	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>51</b>

Nota: Projetos = Processos avaliativos e Ações

## **7. PLANO DE AÇÕES DE MELHORIA**

Os processos avaliativos desencadeados no âmbito do PROAVI sempre procuraram reafirmar a identidade católica e comunitária da Universidade, visando ao aprimoramento da qualidade de seus Cursos e demais atividades educativas, culturais e artísticas. Diante dos resultados apresentados nessa avaliação global, os limites encontrados têm sido objeto de reflexão por parte da CPA e da CAPI, tornando-se importantes indicadores para a continuidade dos processos avaliativos a serem desenvolvidos pela Reitoria, pelas Pró-Reitorias e pelos Órgãos Auxiliares e Complementares da Universidade, tanto no tocante ao PROAVI, como no tocante ao Planejamento Estratégico 2018-2020. Assim, temos delineada uma política de uso dos dados da autoavaliação, que visa subsidiar tanto a implementação de novos projetos a serem desenvolvidos para os próximos anos, quanto a consolidação de projetos prioritários em desenvolvimento.

O Programa de Autoavaliação Institucional (PROAVI) da PUC-Campinas define a concepção, os princípios e as dimensões dos processos avaliativos que a Instituição tem buscado executar no âmbito do SINAES, alinhados aos cinco eixos correspondentes. Os projetos de avaliação que integram o PROAVI da PUC-Campinas, desde 2005, são resultados da trajetória da Universidade na avaliação de suas ações e, como consequência, a cada ano, alguns projetos são reformulados, outros são propostos e, para a grande maioria, é dada a continuidade, pois são considerados prioritários para a implementação das políticas institucionais.

Nesse sentido, são realizadas reuniões de integração e alinhamento da CPA/CAPI com os Órgãos responsáveis pelo desenvolvimento dos projetos e organização dos relatórios de Autoavaliação no âmbito do PROAVI. Nessas reuniões são apresentadas propostas de acompanhamento da avaliação dos Planos de Ação vinculados ao PEs dos respectivos Órgãos Institucionais. Os resultados dessa integração subsidiam a avaliação posterior do trabalho para o aprimoramento constante do processo e orientação às áreas quanto ao desenvolvimento de ações de qualificação futura, além de seu alinhamento com a avaliação institucional.

Com a realização dessas atividades de integração, tem sido possível identificar e melhor avaliar alguns processos institucionais, uma vez que dizem respeito à dinâmica de funcionamento da Universidade, bem como ao seu relacionamento com a sociedade. Todos os resultados dos processos avaliativos realizados norteiam o replanejamento e redirecionamento dos projetos desenvolvidos no âmbito do PDI, do PPI e do PROAVI.

Nesse sentido, a metodologia de trabalho desenvolvida pela CPA permite a revisão constante das ações desencadeadas.

Paralelamente a esse processo de retroalimentação, o plano de ações de melhoria da CPA deve abranger:

- a análise da pertinência da manutenção de alguns projetos no PROAVI;

- a revisão dos objetivos de alguns dos projetos desenvolvidos, conforme apontado nas Recomendações da CPA;
- a avaliação do projeto “Avaliação do Ensino” com sugestão à Pró-Reitoria de Graduação, responsável pelo projeto, de revisão do instrumento utilizado e introdução de análise estatística como subsídio para a interpretação dos resultados;
- o alinhamento do processo de autoavaliação institucional da CPA ao PDI e ao Planejamento Estratégico 2021-2025;
- a análise das ferramentas/instrumentos utilizados pela CPA no seu processo de autoavaliação, tendo em vista o aprimoramento de suas atividades;
- a proposição à CAPI de capacitação dos gestores nos processos de elaboração e avaliação dos projetos, em continuidade às oficinas anteriormente oferecidas;
- a apropriação e socialização dos novos instrumentos de avaliação externa, para acompanhamento das propostas de projetos e ações a serem desenvolvidos na Universidade.



## 8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os processos avaliativos desencadeados no âmbito do PROAVI sempre procuraram reafirmar a identidade católica e comunitária da Universidade, visando ao aprimoramento da qualidade de seus Cursos e demais atividades educativas, culturais e artísticas. Diante dos resultados apresentados nos relatórios de 2018 e 2019, os limites encontrados têm sido objeto de reflexão por parte da CPA e da CAPI, tornando-se importantes indicadores para a continuidade dos processos avaliativos a serem desenvolvidos pela Reitoria, pelas Pró-Reitorias e pelos Órgãos Auxiliares e Complementares da Universidade. Assim, temos delineada uma política de uso dos dados da autoavaliação, que visa subsidiar tanto a implementação de novos projetos, a serem desenvolvidos para os próximos anos, quanto a consolidação de projetos prioritários em desenvolvimento.

Paralelamente a esse processo de retroalimentação, no balanço crítico do triênio 2015-2017 constante do **Relatório de Atividades 2017 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume I**, a CPA apresentou um plano de ações de melhoria que norteou as atividades de 2018, 2019 e 2020 e que abrange:

- a análise da pertinência da manutenção de alguns projetos no PROAVI;
- a revisão dos objetivos de alguns dos projetos desenvolvidos, conforme apontado nas Recomendações da CPA;
- a reflexão sobre o modelo adotado pelo PROAVI em consonância com as atividades desenvolvidas pela CPA;
- a reavaliação do projeto “Avaliação do Ensino” com sugestão à Pró-Reitoria de Graduação, responsável pelo projeto, de revisão do instrumento utilizado e introdução de análise estatística como subsídio para a interpretação dos resultados;
- o alinhamento do processo de autoavaliação institucional da CPA ao PDI 2018-2020;
- a análise das ferramentas/instrumentos utilizados pela CPA no seu processo de autoavaliação, tendo em vista o aprimoramento de suas atividades;
- a proposição à CAPI de capacitação dos gestores nos processos de elaboração e avaliação dos projetos, em continuidade às oficinas anteriormente oferecidas;
- a apropriação e socialização dos novos instrumentos de avaliação externa, para acompanhamento das propostas de projetos e ações a serem desenvolvidos na Universidade.

Considerando, como já explicitado, o período de pandemia mundial ao longo do ano de 2020, a CPA discutiu seus processos de autoavaliação e entendeu necessário discutir com as diversas áreas o escopo e a definição dos projetos a serem analisados, optando por algumas adequações no cronograma de trabalho da CPA. Dessa maneira, este **Relatório de Atividades 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume**

I apresenta a avaliação de parte das atividades e resultados dos projetos e ações desenvolvidos no âmbito do PROAVI, referentes a 2018 e 2019, anteriormente à relação dos projetos/ações realizados em 2020, que serão objeto de análise por parte da CPA em 2021, cujos resultados finais, com avaliação global do triênio, constarão do **Relatório de Atividades 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume II**.

Pela análise feita pela CPA, pode-se verificar que a PUC-Campinas deu continuidade à avaliação de suas ações e projetos, conforme vem fazendo desde a década de 1980, na direção do seu crescimento como Instituição Universitária, norteada pelo seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), pelo seu Planejamento Estratégico (PEs), pela sua missão, visão e valores institucionais.

Ressaltamos como aspectos positivos do Programa de Autoavaliação Institucional (PROAVI) e das ações decorrentes deste, ao longo do período, a continuidade das atividades de comunicação e de socialização dos resultados dos processos já desenvolvidos, seja para a comunidade interna, seja para a externa, bem como a constante preocupação da Universidade e, em especial da CPA, com o aprimoramento do processo e dos procedimentos que concernem à autoavaliação. Somam-se a isso as reuniões de reflexão e discussão sobre o modelo adotado ao longo do período, com o intuito de aprimorar o que já estava consolidado, alcançando patamares distintos.

Assim, o trabalho que fora realizado pela CPA, com o suporte da CAPI, ao longo de todo o ano, buscou não apenas avaliar o que já vinha sendo desenvolvido (quando se trata de ações e projetos) e o que já estava consolidado (quando se trata de processos e procedimentos), mas também contribuir, por meio da reflexão sobre ações e projetos, para o aprimoramento de processos e procedimentos, bem como da sua própria atuação, rumo a patamares superiores no âmbito da autoavaliação.

**10. CRONOGRAMA DAS FASES/ETAPAS DAS ATIVIDADES PARA 2021 DO PROAVI/2020**

FASES/ETAPAS	2021											
	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Revisão do Cronograma de atividades da CPA/CAPI para 2021												
Finalização do Boletim nº 25 e sua disponibilização/publicação no site do PROAVI												
Entrega pelos diferentes órgãos institucionais dos Relatórios de Atividades dos projetos e ações desenvolvidos em 2020												
Organização e análise dos relatórios												
Elaboração e finalização do Relatório de Atividades 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume I												
Anexação do Relatório de Atividades 2018 – 1º RELATÓRIO PARCIAL – Volume II e do Relatório de Atividades 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume I ao Sistema e-MEC (em função da pandemia havia sido adiada entrega em 2020)												
Anexação do Relatório de Atividades 2019 – 2º RELATÓRIO PARCIAL – Volume II e do Relatório de Atividades 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume I ao Sistema e-MEC												
Apresentação de proposta decorrente do processo de autoavaliação da atuação da CPA												
Elaboração e editoração do Boletim nº 26 e sua disponibilização/publicação no site do PROAVI												
Elaboração e editoração do Boletim nº 27 e sua disponibilização/publicação no site do PROAVI												
Reuniões de sensibilização com a comunidade acadêmica sobre a importância do PROAVI												
Continuidade das ações do Plano de Comunicação Social do PROAVI (revisão e atualização do site)												
Elaboração e Finalização do Relatório de Atividades 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL – Volume II												
Planejamento para 2022												

## REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996. Biblioteca Digital da Câmara dos Deputados. **LDB: Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional**. 5.ed. Brasília, Edições Câmara, 2010.

\_\_\_\_\_. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. Brasília: **Diário Oficial da União** n. 72, Brasília, 15 de abril de 2004, seção 1, p. 3-4.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. **Diretrizes para a Auto-avaliação das Instituições**. Brasília: MEC/CONAES, 25/04/2004.

\_\_\_\_\_. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Sugestão de Roteiro do Relatório de Auto-avaliação**. CONAES/INEP, 17/09/2005.

\_\_\_\_\_. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Diretoria de Avaliação da Educação Superior. **Instrumento de Avaliação Institucional Externa**, revisado, setembro/2010.

\_\_\_\_\_. **Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação (Bacharelado, Licenciatura e de Tecnologia) - Presencial e EAD**, maio/2012.

\_\_\_\_\_. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional**. Brasília. MEC/INEP/CONAES, 2004.

\_\_\_\_\_. **Nota Técnica. Prazo para postagem anual de Relatório de Autoavaliação Institucional**. Brasília, 17/02/2009.

\_\_\_\_\_. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 62. Definição da Estrutura do Relato Institucional**. Brasília, 09/10/2014.

\_\_\_\_\_. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Brasília, 09/10/2014.

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE CAMPINAS. **Diretrizes das Políticas Institucionais da PUC-Campinas** (Graduação, Pós-Graduação, Pesquisa, Extensão, Recursos Humanos, Sustentabilidade, Infraestrutura, Atenção à Comunidade Interna). Ata da 429ª Reunião do Conselho Universitário, 06/03/2008.

\_\_\_\_\_. **Diretrizes da Política Institucional de Extensão da PUC-Campinas**. Revistas e atualizadas, maio 2013. Ata da 488ª Reunião do Conselho Universitário, 23/05/2013.

\_\_\_\_\_. **Estatuto**. Publicação interna aprovada na Ata da 501ª Reunião do Conselho Universitário, 28/08/2014. Campinas, 2014. Disponível em: <<http://www.puc-campinas.edu.br/midia/arquivos/2014/set/estatuto-e-regimento-geral-da-puc-campinas1.pdf>>.

\_\_\_\_\_. **Plano de Desenvolvimento Institucional**. 2003/2007. Publicação interna, 2003.

\_\_\_\_\_. **Plano de Desenvolvimento Institucional.** 2003/2007. Publicação interna, revisto e atualizado, mar. 2007.

\_\_\_\_\_. **Plano de Desenvolvimento Institucional.** 2008-2012. Publicação interna, mar. 2009.

\_\_\_\_\_. **Plano de Desenvolvimento Institucional.** 2013-2017. Publicação interna, dez. 2012.

\_\_\_\_\_. **Plano de Desenvolvimento Institucional.** 2013-2017. Publicação interna, edição atualizada, out. 2014.

\_\_\_\_\_. **Plano de Desenvolvimento Institucional.** 2018-2020. Publicação interna, edição atualizada, set. 2018.

\_\_\_\_\_. **Plano Estratégico 2003-2010.** Campinas: publicação interna, out. 2003.

\_\_\_\_\_. **Plano Estratégico 2013-2020.** Campinas: publicação interna, jan. 2014.

\_\_\_\_\_. **Regimento Geral.** Publicação interna aprovada na Ata da 504ª Reunião do Conselho Universitário, 18/11/2014. Campinas, 2014. Disponível em: <<http://www.puc-campinas.edu.br/midia/arquivos/2015/jan/regimento-geral-da-pontificia-universidade.pdf>>.

<b>LOCAL E DATA:</b>	Campinas, 23 de março de 2021
<b>COORDENADORA DA CPA:</b>	Marina Piason Breglio Pontes Oliveira <i>Marina Piason B. Pontes</i>
<b>MEMBROS DA CPA:</b>	Arthur de Oliveira Lot
	Caíssa Silveira Belo Nascimento Roque
	Claudio Aparecido Violato
	Elisabete Matallo Marchesini de Pádua
	Juleusa Maria Theodoro Turra
	Marco Wandercil da Silva
	Marina Piason Breglio Pontes Oliveira
	Ricardo Luís de Freitas
	Rosa Maria Cruz Gontijo
	Selma dos Santos Geraldo Benatti
Sônia Regina Blasi Cruz	

**Obs.** Relatório aprovado em Reunião da CPA feita remotamente pela Plataforma Teams. Em virtude da pandemia, segue assinado apenas pela Coordenação da CPA, representando a equipe.

---

**ANEXOS**

# ANEXO A

ANO: \_\_\_\_\_

<b>FORMULÁRIO 2</b>	UNIDADE DE ORIGEM DO RELATÓRIO:
	<u>DIMENSÃO DO PROAVI PUC-CAMPINAS</u> A QUE SE VINCULA:
	<u>DIMENSÃO DO SINAES</u> A QUE SE VINCULA:
	<u>EIXO DO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA</u> A QUE SE VINCULA:
RELATÓRIO nº	TÍTULO DO PROJETO (PROCESSO AVALIATIVO E AÇÃO) NO PROAVI:
RESPONSÁVEL PELA ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO:	
GRUPO DE TRABALHO:	
TRATA-SE DE PROJETO DE CONTINUIDADE NO PROAVI?: ( ) SIM ( ) NÃO SE SIM, INDICAR O ANO, A SIGLA DA UNIDADE E O NÚMERO DO RELATÓRIO ANTERIOR:	
VÍNCULO COM O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI). INDICAR: DIRETRIZ(ES) NO PDI: • OBJETIVO(S) NO PDI: • META(S) DO PDI: •	
RELATÓRIO REFERE-SE AO PERÍODO DE: ___/___/___ a ___/___/___ TRATA-SE DE RELATÓRIO: ( ) FINAL ( ) PARCIAL	
1. <u>OBJETIVOS DO PROJETO E DO PROCESSO AVALIATIVO REALIZADO</u>	
1.1. OBJETIVOS DO PROJETO/AÇÃO •	
1.2. PROCESSO AVALIATIVO DAS AÇÕES DESENVOLVIDAS NO PERÍODO DE REFERÊNCIA •	
2. <u>DESCREVER OS MÉTODOS E OS INSTRUMENTOS DE LEVANTAMENTO, PROCESSAMENTO E ANÁLISE DE DADOS/INFORMAÇÕES</u> (quando for o caso) (observar item B.2 do ROTEIRO PARA PREENCHIMENTO DO FORMULÁRIO 2)	



<p><b>3. <u>AVALIAÇÃO-SÍNTESE</u> DA(S) AÇÃO(ÕES) DESENCADEADA(S) NESTE PROCESSO E REALIZADA(S) PELA UNIDADE, INCLUINDO <u>ANÁLISE DOS RESULTADOS</u></b> (observar item B.3 do ROTEIRO PARA PREENCHIMENTO DO FORMULÁRIO 2)</p>	
<p><b>4. <u>DESCREVER AS AÇÕES</u> REALIZADAS PARA <u>DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS</u></b> (quando for o caso) (observar item B.4 do ROTEIRO PARA PREENCHIMENTO DO FORMULÁRIO 2)</p>	
<p><b>5. <u>INDICAR A UTILIZAÇÃO DOS DADOS/RESULTADOS</u> POR DIFERENTES <u>SETORES DA UNIVERSIDADE</u></b> (quando for o caso) (observar item B.5 do ROTEIRO PARA PREENCHIMENTO DO FORMULÁRIO 2)</p>	
<p><b>6. <u>AVALIAÇÃO GLOBAL:</u></b> (observar item B.6 do ROTEIRO PARA PREENCHIMENTO DO FORMULÁRIO 2)</p> <p><b><u>AVANÇOS:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p><b><u>FRAGILIDADES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p><b><u>SUGESTÕES/RECOMENDAÇÕES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
<p><b>7. <u>OUTROS DADOS/INFORMAÇÕES</u> CONSIDERADOS RELEVANTES PARA O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b></p>	
<p><b>DATA E ASSINATURA DO RESPONSÁVEL PELA UNIDADE:</b></p>	

Formulário 2 - versão 11

# **ANEXO B**

**PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE CAMPINAS**  
**PROGRAMA DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (PROAVI)**

**ROTEIRO PARA PREENCHIMENTO DO FORMULÁRIO 2**  
**REF. RELATÓRIO PROAVI/2019**

Considerando as exigências do SINAES e o Programa de Autoavaliação Institucional da PUC-Campinas (PROAVI), indicamos, a seguir, um detalhamento do relatório PROAVI/2019 que deverá ser preenchido e remetido à Coordenadoria de Apoio aos Projetos Institucionais (CAPI): exemplar físico e eletrônico ([capi@puc-campinas.edu.br](mailto:capi@puc-campinas.edu.br)), conforme relação de projetos e ações definidos por esse Órgão. Sugerimos que, para a elaboração dos relatórios 2019 que se caracterizam como continuidade de 2018 seja consultado o conteúdo dos próprios relatórios PROAVI 2018, para verificar informações que necessitam de esclarecimentos, incluindo-os, nesse caso, nos relatórios 2019 que serão elaborados.

Para cumprimento do prazo estabelecido (**21-02-2020**) na CIRCULAR CPA nº 001/20 e antes da assinatura dos relatórios, solicitamos que os responsáveis pela sua elaboração mantenham contato prévio com o assistente da CAPI, para verificação conjunta dos relatórios e seus anexos.

Jorge Luís Moreira Alberto  
[jorgealberto@puc-campinas.edu.br](mailto:jorgealberto@puc-campinas.edu.br) - 3343-6761

**A - QUANTO À ESTRUTURA**

Os campos do formulário estão estruturados na forma de tabela. Portanto, podem ser inseridos quantos parágrafos forem necessários e, nesse sentido, os espaços de cada item serão de acordo com o conteúdo a ser descrito.

**B - QUANTO AO CONTEÚDO DO FORMULÁRIO 2**

**PARTE INICIAL DO FORMULÁRIO**

<b>FORMULÁRIO 2</b>	<b>UNIDADE DE ORIGEM DO RELATÓRIO:</b> Departamento de Relações Externas ( <u>exemplo</u> )
	<b>DIMENSÃO DO PROAVI PUC-CAMPINAS A QUE SE VINCULA:</b> 5 - Política de Atendimento a Estudantes e Egressos ( <u>exemplo</u> )
	<b>DIMENSÃO DO SINAES A QUE SE VINCULA:</b> 9 – Políticas de Atendimento a Estudantes ( <u>exemplo</u> )
	<b>EIXO DO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA A QUE SE VINCULA:</b> 3 – Políticas Acadêmicas ( <u>exemplo</u> )

Preencher os campos solicitados. Para o número e nome do Eixo, bem como da Dimensão do SINAES e da dimensão do PROAVI, consultar quadro específico encaminhado pela CAPI.

Para o trabalho de acompanhamento, os relatórios receberam numeração própria para o PROAVI (conforme relação aprovada pelo Órgão), cujo número deverá ser inserido no campo “RELATÓRIO nº \_\_\_\_”.

O título do projeto (processo avaliativo e ação) no PROAVI já foi estabelecido pelo Órgão, conforme relação ora encaminhada.

<b>RELATÓRIO nº</b>	<b>TÍTULO DO PROJETO (PROCESSO AVALIATIVO E AÇÃO) NO PROAVI:</b>
---------------------	--

Para o campo RESPONSÁVEL PELA ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO, especificar os nomes dos envolvidos.

<b>RESPONSÁVEL PELA ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO:</b>
--

Para o campo GRUPO DE TRABALHO, especificar as instâncias envolvidas na análise do relatório (alunos?/professores?/Conselho?/Diretoria/).

<b><u>GRUPO DE TRABALHO:</u></b>
----------------------------------

Informar se o projeto é de continuidade. Se sim, inserir os dados solicitados.

<b>TRATA-SE DE PROJETO DE CONTINUIDADE NO PROAVI?: ( ) SIM ( ) NÃO SE SIM, INDICAR O ANO, A SIGLA DA UNIDADE E O NÚMERO DO RELATÓRIO ANTERIOR:</b>
--

Para o campo VÍNCULO COM O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI), indicar a(s) Diretriz(es), o(s) objetivo(s) e meta(s) do PDI. Para o preenchimento das informações sobre o PDI, solicitamos contato com o Departamento de Planejamento e Organização (DPLAN), pelo telefone 3343-7017.

<b>VÍNCULO COM O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI). INDICAR: DIRETRIZ(ES) NO PDI: OBJETIVO(S) NO PDI: META(S) DO PDI:</b>
--

Especificar o período a que se referem as atividades desenvolvidas e constantes do relatório.

<b>RELATÓRIO REFERE-SE AO PERÍODO DE: TRATA-SE DE RELATÓRIO: ( ) FINAL ( ) PARCIAL</b>
--

## **ITENS NUMERADOS DO FORMULÁRIO**

### **1. OBJETIVOS DO PROJETO E DO PROCESSO AVALIATIVO REALIZADO**

#### **1.1 OBJETIVOS DO PROJETO/AÇÃO**

Mencionar os objetivos do próprio projeto, ou seja, os objetivos gerais que definiram o propósito do projeto/processo/ação (para que ele serve? qual sua finalidade principal? qual o seu propósito?). Deve definir o que se pretende alcançar com o trabalho que será realizado. Deve ser claro, coerente e sucinto para dizer o que o projeto quer.

#### **1.2 PROCESSO AVALIATIVO DAS AÇÕES DESENVOLVIDAS NO PERÍODO DE REFERÊNCIA**

Mencionar as ações que visam atender os objetivos gerais e que se referem a aspectos avaliativos que serão utilizados (como pretende avaliar o projeto proposto?). Devem indicar o que se pretende fazer para alcançar o objetivo geral, possuem aspectos mensuráveis e se referem às etapas do trabalho prático, dando destaque às ações avaliativas que contribuem para o desenvolvimento do projeto. Deve ser escrito com a maior clareza possível, pois isso facilita a escolha de um ou mais métodos para executá-lo, além de facilitar a avaliação final do projeto.

Em quaisquer das situações deve-se usar a conjugação dos verbos no infinitivo. O COMO o trabalho vai ser feito não deve ser mencionado nos objetivos, uma vez que se refere ao método de trabalho. O estabelecimento dos objetivos permitirá o delineamento de quais dados e características se deseja obter, os quais subsidiarão, ao final das atividades, a análise dos resultados (os objetivos foram alcançados? que aspectos requerem redimensionamento/revisão?).

### **2. DESCREVER OS MÉTODOS E OS INSTRUMENTOS DE LEVANTAMENTO, PROCESSAMENTO E ANÁLISE DE DADOS/INFORMAÇÕES (quando for o caso)**

Inicialmente, indicar que segmentos internos (alunos, docentes, funcionários e gestores) ou externos (ex-alunos, população, empresas, sociedade civil organizada, etc.) participaram como informantes do processo ou ação desencadeada.

**Levantamento** - “como” foram coletados os dados e realizado o seu levantamento – forma de organização e de procedimentos - e os instrumentos utilizados (questionários, formulários, roteiros de entrevista, outros). ANEXAR exemplar(es) do(s) instrumento(s), se houver.

**Processamento** - “como” foram processados os dados levantados – elaboração de tabelas, realização de testes estatísticos, busca de significados, sistematização de conteúdos textuais, análise de frequência, etc. Incluir ferramentas utilizadas (planilha eletrônica, editor de texto, sistemas e programas). No caso de software, especificar característica(s) e módulo(s) utilizado(s).

**Análise dos dados/informações** – as formas de abordagens (qualitativas e/ou quantitativas) que orientaram a análise dos dados (análise estatística, análise de conteúdo, outras). Descrever como foi realizada a análise das informações – análise realizada por um pesquisador individualmente e entregue em relatório específico, análise elaborada e discutida em grupo (neste caso indicar como e quem participou), análise apresentada em seminários e encontros com vistas a sua discussão, detalhamento e aperfeiçoamento, diversidade da organização dos dados na Unidade, possíveis dificuldades surgidas na coleta, etc. Indicar o que deixou de ser avaliado, considerando o banco de dados organizado, ou seja, que outras análises poderiam ser feitas com o mesmo banco de dados?

### 3. **AVALIAÇÃO-SÍNTESE DA(S) AÇÃO(ÕES) DESENCADEADA(S) NESTE PROCESSO E REALIZADA(S) PELA UNIDADE, INCLUINDO ANÁLISE DOS RESULTADOS**

Aspectos que deverão nortear a elaboração da avaliação-síntese e a análise dos resultados encontrados no projeto/processo:

- resgate histórico do trabalho, visando a sua contextualização;
- vínculo com projeto(s) estratégico(s) (se houver);
- aspectos positivos e de relevância do processo;
- aspectos que requerem redimensionamento/revisão;
- destaque de dados significativos encontrados;
- engajamento das pessoas envolvidas;
- os objetivos foram alcançados?;
- a experiência foi significativa para as ações do Órgão?
- o processo esteve articulado com outros projetos do Órgão? Quais?
- que considerações qualitativas podem ser feitas sobre o processo?
- ações e atividades desencadeadas, bem como outras ações necessárias para superação dos obstáculos e problemas detectados na avaliação;
- novos processos avaliativos realizados e/ou sugeridos.

Pode envolver análise comparativa de resultados, uso de tabelas, gráficos ou estatísticas, outros.

4. **DESCREVER AS AÇÕES REALIZADAS PARA DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS** (quando for o caso)

- Descrever possíveis reuniões e outras ações de divulgação realizadas para a socialização dos resultados (Seminários, Encontro de Diretores, Portal da Universidade, outros);
- Anexar exemplar de publicação se houver.

5. **INDICAR A UTILIZAÇÃO DOS DADOS/RESULTADOS POR DIFERENTES SETORES DA UNIVERSIDADE** (quando for o caso)

- Avaliação dos resultados alcançados, pelos setores da Universidade, após a implementação de ações e atividades suscitadas pelo processo de avaliação em foco, quando for o caso. Indicar os setores que utilizaram ou que tenham interesse nesses dados.

6. **AVALIAÇÃO GLOBAL**

- Identificar os avanços e as fragilidades encontradas no desenvolvimento do projeto/processo, além de possíveis recomendações/sugestões de continuidade, quando for o caso.
- Quanto às sugestões/recomendações elas representam ações a serem tomadas tanto em relação às fragilidades encontradas, como em relação à manutenção de algum procedimento de continuidade das atividades desenvolvidas. E que, portanto, implicam tomada de decisão. Nesse sentido, sugerimos que sejam iniciadas por um verbo.
- Levar em conta as recomendações/sugestões encaminhadas pela CPA em relação ao relatório apresentado no ano anterior (se se tratar de continuidade), acrescentando eventuais justificativas de impossibilidade de cumprimento ou posicionando-se quanto ao efetivo desenvolvimento.

7. **OUTROS DADOS/INFORMAÇÕES CONSIDERADOS RELEVANTES PARA O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- Qualquer outra informação porventura interessante em relação à atividade (perspectivas futuras) que não constem dos itens anteriores ou algo que possa sugerir para o processo de autoavaliação institucional e/ou que queira recomendar à CPA.

# **ANEXO C**



FORMULÁRIO 5	<b><u>DIMENSÃO DO PROAVI PUC-CAMPINAS A QUE SE VINCULA:</u></b> 7 – Política de Graduação
	<b><u>DIMENSÃO DO SINAES A QUE SE VINCULA:</u></b> 2 – Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão
	<b><u>EIXO DO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA A QUE SE VINCULA:</u></b> 3 – Políticas Acadêmicas
<b>EXTRATO nº 07 (COMPLEMENTO)</b>	<b>REFERENTE AOS RELATÓRIOS DO PROAVI 2018:</b> PROGRAD nºs 04, 05, 07 e 14
<b>Continuidade da análise da CPA sobre relatórios que não fizeram parte do 2º RELATÓRIO PARCIAL – VOLUME II – PROAVI 2019, de dezembro/2020.</b>	
<p><b>Relatório PROGRAD nº 04 – Conhecendo e Divulgando a Universidade</b></p> <p><b>1. OBJETIVOS DO PROJETO E DO PROCESSO AVALIATIVO REALIZADO. 1.1. OBJETIVOS DO PROJETO/AÇÃO:</b> a) Avaliar e criar espaços para a divulgação Interna e Externa das atividades da graduação. b) Melhorar a visibilidade dos cursos de graduação. c) Melhorar a comunicação interna (divulgação das atividades para a comunidade discente e docente). d) Discutir e criar espaços para publicações (docente e discente). e) Melhorar ou criar mecanismos ágeis de troca de informações relevantes com os professores orientadores e alunos de TCC (Excelência da comunicação). f) Trabalhar com eventos da Graduação (ex: Mostra de Talentos, Campinas INOVATION, etc.). <b>1.2. PROCESSO AVALIATIVO DAS AÇÕES DESENVOLVIDAS NO PERÍODO DE REFERÊNCIA:</b> a) Melhorar a produção científica dos docentes e discentes, conseqüentemente a avaliação dos currículos. b) Continuar melhorando o índice de satisfação dos docentes e alunos que participam das atividades das disciplinas relacionadas a produção acadêmica. c) Estudar formas de divulgação das atividades desenvolvidas pela comunidade acadêmica da Universidade.</p> <p><b>2. PRINCIPAIS PROCESSOS/ESTUDOS AVALIATIVOS OU AÇÕES REALIZADAS:</b></p> <p>O relatório PROGRAD 04 descreve a continuidade das ações desenvolvidas pelo Grupo de Trabalho intitulado “Conhecendo e Divulgando a Universidade” (GT CDU), e manteve as diretrizes adotadas pela PROGRAD para o grupo, sendo o principal foco divulgar as atividades produzidas pelos discentes e docentes da Universidade, na busca do fortalecimento da marca PUC-Campinas e a captação de alunos. Todo trabalho do GT em 2019 foi organizado por meio de um cronograma aprovado pela PROGRAD. Para o levantamento dos dados, o GT inicialmente indicou quais segmentos internos (alunos, docentes, funcionários e gestores) ou externos (ex-alunos, população, empresas, sociedade civil organizada, etc.) gerariam informações para as atividades de 2019. Esses dados foram obtidos por meio da organização e de procedimentos desenvolvidos pelo grupo, além de instrumentos utilizados como: questionários, formulários, roteiros de entrevista, dentre outros. Os dados foram organizados em tabelas, e submetidos à testes estatísticos, busca de significados, sistematização de conteúdos textuais e análise de frequência. Para a descrição dos resultados utilizaram-se abordagens qualitativas e/ou quantitativas que orientaram a análise dos dados (análise estatística e de conteúdo) e das informações que foram entregues por meio de</p>	

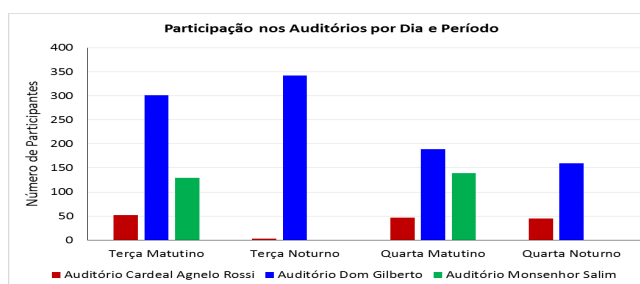
relatórios, após terem sido discutidas em grupo.

### 3.RESULTADOS GLOBAIS:

O GT iniciou as atividades juntamente com a nova gestão universitária em 2018 e, além de continuar a trabalhar o componente curricular Trabalho de Conclusão de Curso (TCC), que era a fonte de trabalho de um GT iniciado em 2004, teve como diretriz principal divulgar todas as atividades acadêmicas produzidas na Universidade, e assim investir no fortalecimento da marca PUC-Campinas e nos currículos dos alunos e professores, melhorando a avaliação externa.

No primeiro semestre, o GT organizou e viabilizou a **3ª Mostra de Talentos da Graduação** que apresentou algumas inovações como a inscrição digital no evento, assim como a exibição dos melhores trabalhos que foi realizada por meio de *totens* digitais disponibilizados com o apoio do Marketing da PUC-Campinas. Os resultados do evento foram considerados satisfatórios, com apresentação de 124 trabalhos, com representantes de todos os cursos, e como demonstrados nas figuras 1, 2 e 3.

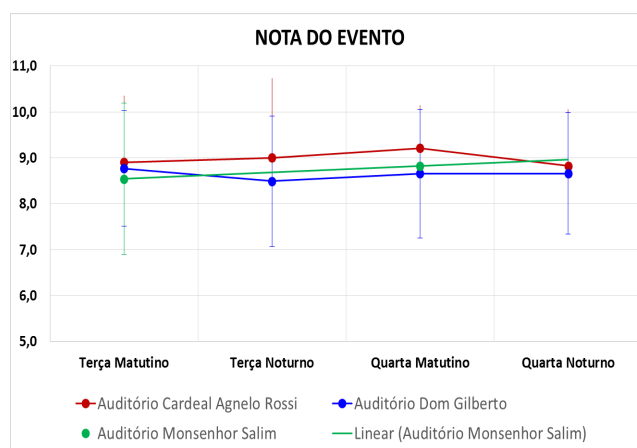
**Figura 1:** participação no evento demonstrada por dia e



**FIGURA 2:** Campanha com o convite aos visitantes da mostra para avaliar o evento e perfil daqueles que fizeram a avaliação.



**FIGURA 3:** Resultado da avaliação realizada pelos visitantes da Mostra de Talentos da Graduação.



Além da atividade descrita acima, no primeiro semestre o GT CDU ainda esteve envolvido em outras, como segue: a) Apoio ao evento “**Universo PUC-Campinas**” realizado nos dias 9 e 10 de maio de 2019. b) Participação em uma Oficina de Capacitação sobre a construção de currículos de curso fundamentados por Competências e Habilidades, para que pudessem apoiar o Projeto de Reestruturação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação da PUC-Campinas. c) Os IAGs do grupo deram apoio aos NDEs dos cursos de seus Centros para a reformulação dos cursos do grupo 1 (G1), atendendo às novas exigências da PROGRAD com adequação de carga horária (19 semanas) e modelo fundamentado na formação por competências e habilidades, apoiada por Metodologias Ativas.

Já no segundo semestre o GT-CDU desenvolveu as seguintes atividades: a) Participação em eventos para a divulgação da Universidade com a organização do **1º Festival de Vídeo**, que consistiu em um desafio para alunos do ensino médio e pré-vestibulares de Campinas e região. Esta atividade fez parte da programação do Evento PUC-Experience, realizado de 23 a 25 de outubro durante o **Campinas Innovation Festival**. O desafio tinha como objetivo popularizar, motivar e estimular os alunos do ensino médio para debater os problemas e desafios sociais, por meio do desenvolvimento de vídeos envolvendo os principais eixos dos Cursos de Graduação oferecidos pela PUC-Campinas sobre uma determinada temática, e a primeira desenvolvida foi o sarampo. O grupo elaborou o edital, estratégias para a divulgação do desafio (com apoio do setor de marketing da Universidade) e organizou o roteiro das atividades que seriam desenvolvidas por cada Centro para o desafio. Participaram da atividade três escolas do ensino médio, totalizando 46 alunos distribuídos em 11 equipes (Quadro1). b) Continuaram apoiando, cada componente do grupo em seu Centro de origem, as atividades da reestruturação curricular dos Cursos do G1 com a elaboração dos planos de ensino, e com o G2 o início das capacitações e elaboração das propostas para as mudanças. c) O grupo se dedicou a elaboração do projeto do Blog da Graduação da PUC-Campinas, fundamentado nas discussões e reuniões realizadas no ano anterior.

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

**QUADRO 1:** Descrição das informações relacionadas aos participantes do 1º festival de Vídeo da PUC-Campinas.

ESCOLAS	EQUIPES	Nº INTEGRANTES
ETEC ROSA PERRONE SCAVONE	RPSDIAGNOSIS	05
ETEC ROSA PERRONE SCAVONE	HIGH TECH 3.0	03
NOTRE DAME	AS JOVENS CIENTISTAS	05
NOTRE DAME	AS MENINAS SUPERPODEROSAS	03
NOTRE DAME	LACTOBACILOS VIVO	05
NOTRE DAME	MALAMA	03
NOTRE DAME	EBS - NOTRE	05
PIO XII	BELAS ARTES	05
PIO XII	ELETROGÊNIOS	03
PIO XII	NOTORIOUS	04
PIO XII	TURMA DO BAIRRO	05
<b>Números</b>	<b>11 Equipes</b>	<b>46 Alunos</b>

Todos os resultados do trabalho deste GT CDU foi fundamentado nos mesmo propósitos estabelecidos nas diretrizes de 2018, pois propiciou em 2019 a continuação da integração e envolvimento da comunidade acadêmica da graduação com a sociedade, no que tange ao estímulo das atividades com os docentes que ministram aulas aos ingressantes para que tenham a oportunidade de ver o quanto podem se desenvolver na sua formação; para os alunos em fase de desenvolvimento do TCC demonstrando a importância do trabalho e apresentando possibilidades de novas temáticas; apresentação da qualidades e oportunidades dos Cursos da Universidade e sua infraestrutura; possibilidade de estabelecer parceria com empresas que participam do evento ministrando palestras sobre o mercado de trabalho. Em resumo, o GT participa de forma ativa na captação de alunos para a Universidade. **AVANÇOS:** a) As atividades desenvolvidas pelo GT-CDU solidificaram ainda mais a compreensão quanto à natureza e interdependência do trabalho de divulgação das atividades realizadas nos cursos da PUC-CAMPINAS. b) O desenvolvimento do projeto do Blog, apesar de não ter se materializado em 2019, por conta da necessidade de investimento e a disponibilidade do NTIC. c) A continuidade das publicações dos resumos dos alunos na Revista Série Acadêmica. d) O fortalecimento do relacionamento com outros órgãos da Universidade: DCOM, Escritório de Relações Corporativas da SCEI e com o DDE. e) A possibilidade de divulgação da Marca PUC-Campinas e de captação de alunos por meio das atividades desenvolvidas. **FRAGILIDADES:** a) Apesar de ter melhorado muito, ainda se faz necessário trabalhar de forma intensa a participação dos docentes nos eventos. b) A dificuldade do NTIC em atender as demandas do GT para a inovação das atividades. c) Dificuldade de avançar em outras ações de divulgação, previstas nas diretrizes do GT, em razão da demanda de trabalho gerada pela Mostra de Talentos. **SUGESTÕES/RECOMENDAÇÕES:** a) Dar continuidade aos projetos destinados à maior aproximação entre Universidade e Sociedade, aperfeiçoando os instrumentos e as políticas de divulgação do conhecimento, de socialização da produção acadêmica e dos eventos da graduação. b) Viabilizar a implantação do BLOG em 2020. c) Incentivar docentes e discentes para que invistam na melhora dos seus currículos por meio da produção acadêmica.

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

**Relatório PROGRAD nº 05 – Desafios Contemporâneos do Ensino Superior**

**1.OBJETIVOS DO PROJETO E DO PROCESSO AVALIATIVO REALIZADO. 1.1.OBJETIVOS DO**

**PROJETO AÇÃO:** a) Verificar demandas da sociedade em busca de novas oportunidades, visando à criação de novos cursos e atualização dos existentes (considerando os novos instrumentos e diretrizes do MEC). b) Fomentar espaços para atividades de formação geral (ENADE). c) Propor formas de articular ensino de graduação com práticas de extensão, pesquisa e perspectivas de inovação. d) Dar apoio para as atividades relacionadas a reestruturação curricular dos Cursos de Graduação da Universidade. **1.2**

**PROCESSO AVALIATIVO DAS AÇÕES DESENVOLVIDAS NO PERÍODO DE REFERÊNCIA:** a) Identificar o atual panorama dos cursos do ensino superior no Brasil. b) Avaliar as perspectivas de novas possibilidades para a oferta de diferentes cursos na PUC-Campinas. c) Acompanhar as causas de evasão do aluno da Universidade e formas de captação de novos alunos.

**Observação:** Após a avaliação do relatório de 2018 do presente projeto, a CPA sugeriu uma revisão dos objetivos. Neste sentido e considerando o propósito principal do grupo, alguns foram retirados e outros foram inseridos, sem, no entanto, interferir no propósito de dar suporte à Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) no que tange às necessidades de estar sempre revisitando o portfólio de cursos e possibilidades de novos cursos que acompanhem as necessidades do mercado.

**2.PRINCIPAIS PROCESSOS/ESTUDOS AVALIATIVOS OU AÇÕES REALIZADAS:**

O Grupo de Trabalho intitulado “*Desafios Contemporâneos da Educação Superior*” (DCES) foi constituído no início de 2018 pela PROGRAD, considerando as necessidades geradas pelo cenário nacional e internacional para a formação superior, principalmente para as Universidades Privadas. Em 2019, este GT continuou o trabalho, seguindo as diretrizes estabelecidas para as atividades do grupo, acrescida de outras que surgiram, e que estão relacionadas ao projeto de reestruturação dos Cursos de Graduação da Universidade, um dos principais desafios da PROGRAD iniciado no corrente ano, tais como: a) Rever a literatura especializada sobre metodologias ativas no ensino superior, identificando a existência de novas abordagens. b) Acompanhar e apoiar a organização dos planos de ensino e PPCs dos cursos do Grupo 1 (1º dos três grupos de cursos organizados para as mudanças dos PPCs). c) Acompanhar e apoiar a capacitação docente e reestruturação curricular dos cursos do Grupo 2. d) Atender as demandas da PROGRAD/COGRAD junto aos centros e cursos. Neste sentido, o GT DCES conseguiu fazer vários estudos e levantamentos que subsidiaram a reestruturação curricular dos cursos de graduação e os resultados estão resumidos, conforme segue:

**1º semestre:** Com enfoque na atualização sobre o tema “Utilização das metodologias ativas no processo ensino-aprendizagem”, o grupo refletiu sobre como a educação superior está implementando essas metodologias, como essas experiências estão impactando a comunidade acadêmica (docentes e discentes), quais os reflexos na formação do aluno e impactos acadêmicos de forma geral. Por solicitação da PROGRAD, o GT desenvolveu uma revisão da literatura sobre o tema, que finalizou em um artigo de revisão integrativa. Durante o trabalho, verificou-se que a revisão das metodologias de ensino deve ser realizada constantemente, para que se possa manter os cursos em constantes atualizações, justificado pelo panorama atual de evolução das novas tecnologias e constantes mudanças culturais e comportamentais. O GT apontou que a revisão facilitou identificar a inegável influência da tecnologia na vida dos alunos, além de ser uma poderosa ferramenta de envolvimento destes na construção de conhecimento. Muito embora a tecnologia não seja determinante para a implementação de metodologias ativas, elas podem ser poderosas aliadas na sua implementação.

**2º semestre:** como os outros GT, os componentes deste grupo acompanharam todo o processo da **Reestruturação de cursos e capacitação docente**, sendo esta atividade muito importante e bem vista pelos gestores e docentes de cada Centro, na medida em que se sentiram apoiados pela

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

PROGRAD/COGRAD, reconhecendo como ponto de apoio cada membro deste GT. Todas as atividades citadas foram aprovadas pela COGRAD/PROGRAD.

**RESULTADOS GLOBAIS:**

Todo o trabalho desenvolvido pelo GT ao longo do ano, envolveu gestores e docentes de todos os cursos dos Grupos da Graduação dos G1 e G2, que estavam em alguma das etapas do processo de reestruturação curricular ou da capacitação docente para subsidiar essa reestruturação.

No primeiro semestre, o grupo centralizou suas ações na revisão bibliográfica sobre metodologias ativas de ensino, revendo as várias modalidades, seus pontos fortes e fragilidades, sua aplicabilidade no contexto da Universidade e, em especial, nos cursos oferecidos pela PUC-Campinas. Como resultado desse trabalho, foi elaborado um relatório com as informações obtidas e recomendações sobre o tema e um artigo de revisão. No segundo semestre o grupo se dedicou à reestruturação curricular e capacitação docente, além de iniciar o acompanhamento da reestruturação do projeto pedagógico em cada Centro. Num primeiro momento foram priorizadas as Faculdades e Cursos do Grupo 1 e, posteriormente, houve acompanhamento dos trabalhos das Faculdades do Grupo 2. Para esta atividade de apoio foi elaborada uma planilha, por meio da foi organizada, de forma simples, clara e visualmente relevante, quais eram as principais etapas do trabalho de reestruturação dos vários cursos, anotando-se a fase em que se encontravam. Os dados para alimentar as informações na planilha eram obtidos pelos IAGs do GT DCES em reuniões individuais com as Diretorias de Cursos dos seus respectivos centros, a cada 15 dias. Esse trabalho, realizado de setembro ao final de novembro ficou assim sintetizado:

**CCHSA:** Os Cursos de *Filosofia, História e Ciências Sociais*, do **Grupo 1**, fizeram parte de todas as palestras, oficinas e reuniões propostas pela PROGRAD desde o início do ano e, principalmente, nos meses de agosto e setembro. Foram organizadas as novas ementas, os planos de ensino e a bibliografia básica do 1º semestre de 2020 de cada curso, sempre primando pelo aprendizado por competências e habilidades, *soft e hard skills*, e garantindo a qualidade e a tradição de décadas dos respectivos cursos.

As formações/oficinas contaram com a participação efetiva dos docentes e IAGs, debatendo cada detalhe e cada proposta para os cursos coletivamente. Quanto ao **Grupo 2**, composto pelas Faculdades de **Direito, Educação Física, Serviço Social e Educação**, cuja implantação será no 1º semestre de 2021, em outubro e novembro começaram a ser oferecidas capacitações, pela PROGRAD em parceria com a Faculdade de Educação.

**CCV:** Nesse Centro o processo de reestruturação curricular se deu a partir de reuniões periódicas entre as Direções das Faculdades e a Direção do Centro, e entre os docentes pertencentes aos NDEs e Conselhos de Faculdade. Para os Cursos pertencentes ao Grupo 1 (Fonoaudiologia e Terapia Ocupacional) os esforços foram destinados às finalizações da estrutura dos Planos de Ensino relacionadas aos Objetivos, Metodologia e Bibliografia, e escrita do Projeto Pedagógico. E, para os Cursos pertencentes ao G2 (Ciências Biológicas, Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Odontologia e Nutrição) o enfoque das reuniões foi dado principalmente sobre a determinação das competências e habilidades fundamentais ao desenvolvimento do perfil do egresso de cada Curso, já observando a nova estrutura dos componentes da atual proposta de grade curricular. Constatou-se progressão periódica das etapas a serem cumpridas por parte de todos os cursos envolvidos no CCV, bem como participação do corpo docente nas oficinas oferecidas a partir de novembro pela PROGRAD.

**CEA:** Os trabalhos começaram com reuniões semanais, as quais aconteceram às terças-feiras desde o início de setembro, com Diretorias de Faculdade, integradores acadêmicos e professores convidados, tendo

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

o objetivo de iniciar a reestruturação do projeto pedagógico. Durante as reuniões foram debatidas questões sobre as competências, diretrizes curriculares dos cursos e dados sobre a educação a distância x cursos oferecidos pelo Centro. O corpo docente do CEA também iniciou em novembro o processo de capacitação proposto pela Universidade.

**CEATEC:** Ao longo do segundo semestre, a direção do CEATEC realizou diversas reuniões com as diretorias das Faculdades e com IAGs, para discutir temas relacionados a reestruturação curricular: competências e habilidades desejadas para os alunos de cada curso, além da identificação das metodologias ativas a serem empregadas para o contexto proposto, bem como levantamento de dúvidas, comentários e necessidades identificadas pelas Diretorias das Faculdades. O grupo salientou o empenho dos diretores, NDEs e corpo docente de todos os cursos do CEATEC que fazem parte dos grupos 1 e 2, em reestruturar os seus projetos pedagógicos e estimular a capacitação docente. Foi possível notar grande preocupação de todos em melhorar os cursos, investindo na qualidade para que sejam mais atrativos aos alunos, e formem ótimos profissionais. Todos os cursos demonstraram evolução na reestruturação curricular e na capacitação docente. Ao final do acompanhamento deste semestre, os cursos do CEATEC que fazem parte do G1 (Geografia e Matemática), estavam com praticamente todos os itens avaliados já finalizados, o que permitiu dizer que os cursos não deverão encontrar problemas em finalizar toda a sua reestruturação ao final de 2019. Já os cursos do G2, por terem iniciado a sua reestruturação mais recentemente em comparação com os cursos do G1, ainda não se encontram em fase final, porém, todos já iniciaram reestruturação. Diversas reuniões foram realizadas entre os diretores e NDEs desses cursos, para a discussão da reestruturação e da capacitação docente. Com isso, o GT coloca que todos os cursos do CEATEC que fazem parte do G2 estão reestruturando os seus currículos e capacitando os seus docentes, possibilitando que finalizem todos os trabalhos no ano de 2020.

**CLC:** Os diretores dos cursos do CLC realizaram diversas reuniões com o NDE e Conselho das Faculdades, para tratar da reestruturação dos seus cursos e sobre capacitação docente. Os cursos do CLC apontados pelos diretores foram: Turismo e Relações Públicas (G1) e Artes Visuais – bacharelado e licenciatura, Design Digital, Jornalismo, Publicidade e Propaganda, Letras – bacharelado e licenciatura e Mídias Digitais (G2). Nos encontros com o IAG do Centro foram atualizados o andamento dos trabalhos, identificadas dificuldades e/ou necessidades para a reestruturação dos cursos e capacitação docente. As informações coletadas foram organizadas e encaminhadas à PROGRAD para ciência. Os Cursos de Turismo e Relações Públicas já concluíram a reformulação de suas ementas, sendo que o Curso de Turismo iniciou os trabalhos relativos à elaboração dos planos de ensino. A capacitação docente dos dois cursos já foi realizada. Os cursos do G2 estão na fase inicial da reestruturação curricular, reunindo seus NDEs e Conselhos de Faculdade para discussão do tema. Ressalta-se que as discussões estão em fase adiantada e em breve todos os cursos devem apresentar os resultados concretos dos trabalhos realizados de maneira satisfatória, encaminhando à PROGRAD/COGRAD suas propostas de reestruturação curricular.

Na avaliação das atividades, o GT reportou empenho dos cursos com as atividades relativas à reestruturação e capacitação dos docentes. Os objetivos estabelecidos pelo GT foram alcançados na medida em que as reflexões realizadas no 1º semestre e as atividades desenvolvidas ao longo do 2º semestre, quanto à reestruturação pedagógica dos seus currículos e qualificação docente, foram importantes para o aprimoramento de todos os trabalhos executados pelos IAGs envolvidos, que puderam contribuir de forma efetiva para a realização de todas as tarefas que lhes foram designadas, ressaltando a parceria que estabeleceram com o GT de Acompanhamento de Atividades Pedagógicas, para o desenvolvimento destas atividades. **AVANÇOS:** Os avanços estão relacionados aos relevantes resultados apontados pelo GT quanto ao Ensino Superior no Brasil, principalmente no estado de São Paulo e região metropolitana, tais como: a) A necessidade de mudanças urgentes na prática docente em sala de aula e nos currículos dos Cursos de Graduação, que foi um dos aspectos identificados em 2018; os trabalhos

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

realizados no primeiro semestre apontaram a necessidade da constante atualização das metodologias de ensino utilizadas por todos os cursos. b) Deram apoio aos Cursos em reestruturação, contribuindo de forma efetiva na obtenção de informações relevantes sobre as atividades desenvolvidas por cada um deles, o que subsidiou a PROGRAD/COGRAD na conexão direta desses cursos com a gestão. **FRAGILIDADES:** a) A ratificação do desafio crescente da Universidade quanto a queda no número de alunos, gerando a necessidade de se buscar novas formas de captação contínua, sendo uma das fragilidades da Universidade, e todas as ações deste GT tem como fim a sua reversão. b) Envolver todos os docentes nas ações propostas, pois alguns ainda se mostram reticentes quanto à reestruturação e dificuldades de adesão ao uso de metodologias ativas. **SUGESTÕES/RECOMENDAÇÕES:** a) Dar continuidade à capacitação docente para subsidiar as mudanças necessárias na Graduação, procurando envolver maior número de docentes. b) Dar continuidade ao trabalho iniciado pelo GT no ano de 2019 relacionado à reestruturação pedagógica dos Cursos de Graduação, inclusive dos cursos do G3 (que são os que têm o maior volume de alunos na Universidade), uma vez que a efetivação dos projetos de reestruturação dos cursos, qualificação docente e a reflexão sobre o futuro da Universidade devem ser constantes.

**Relatório PROGRAD nº 07– Integração: Graduação & Sociedade**

**1.OBJETIVOS DO PROJETO E DO PROCESSO AVALIATIVO REALIZADO. 1.1. OBJETIVOS DO PROJETO/AÇÃO:**

a) Apoiar a Política de Graduação da Universidade no que se refere à permanência dos alunos nos cursos de graduação, por meio da inserção em atividades que permitem vivenciar a realidade da profissão de escolha. b) Continuar estimulando a realização de parcerias/convênios com Instituições públicas e privadas que visem a participação de alunos da graduação para estimular pertencimento e consequentemente a diminuição da evasão. c) Viabilizar parcerias com empresas que oferecem ao aluno oportunidade de aplicar na prática os conhecimentos e competências adquiridos na Universidade. d) Criar e divulgar um banco de dados dos convênios/parcerias com Instituições públicas e privadas para divulgação junto as Diretorias de Centros e Faculdade. e) Programar reuniões e/ou visitas técnicas com docentes e alunos que atuam nos referidos Projetos. f) Acompanhar as reuniões de trabalho dos Projetos que estão em andamento. g) Compartilhar os resultados obtidos dos projetos desenvolvidos com os parceiros por meio de eventos, publicações e relatórios. h) Apoiar às direções no estabelecimento das parcerias orientadas no Planejamento Estratégico da Graduação (2019 – 2020) – uma parceria por curso.

**1.2. PROCESSO AVALIATIVO DAS AÇÕES DESENVOLVIDAS NO PERÍODO DE REFERÊNCIA:** a) Melhorar a divulgação dos projetos de parceria com as Instituições Públicas e Privadas. b) Zelar pelo constante e contínuo trabalho do GT para que as ações junto as Instituições parceiras ocorram conforme programado. c) Analisar se as demandas solicitadas foram realizadas ou deverão ser redimensionadas. d) Avaliar a satisfação dos alunos e docentes em relação as demandas dos projetos provenientes das parcerias com as Instituições. e) Acompanhar as atividades de trabalho dos Projetos que estão em andamento nas parcerias.

**2. PRINCIPAIS PROCESSOS/ESTUDOS AVALIATIVOS OU AÇÕES REALIZADAS:** Em 2015 foi criado o Grupo de Trabalho denominado “Inteligência na Graduação” em decorrência da demanda de ações realizadas pelo GT Estágio nos anos anteriores, principalmente ações realizadas junto ao Ministério Público Federal (MPF) e a Secretaria do Verde, Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SVDS). O convênio com o Ministério Público Federal firmado em 2015 teve a parceria com 05 Faculdades: Medicina, Engenharia Civil, Odontologia, Fisioterapia e Arquitetura e Urbanismo. Em abril de 2015 deu-se a assinatura do Termo de Compromisso da Parceria PUC-Campinas e Secretaria do Verde, Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável, e o primeiro ciclo de atividades contou com a participação de 04 Faculdades: Arquitetura e Urbanismo (com dois projetos iniciados no primeiro ciclo, e que são bienais), Engenharia



**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

Ambiental, Geografia e Ciências Biológicas. Em 2016, o Grupo de Trabalho teve o nome alterado para "Integração: Graduação & Sociedade", e desde então tem trabalhado com alunos e professores no desenvolvimento de trabalhos, em diferentes áreas/temáticas e modalidades (estágio obrigatório e trabalho de conclusão de curso (TCC) e disciplinas práticas, além de promoção de palestras, socialização de resultados em eventos internos e externos. Em 2019, o GT continuou a atender às diretrizes da PROGRAD, com as atividades de apoio às parcerias já estabelecidas e com instituições futuras parceiras, mantendo também as atividades de trabalho junto com o NTIC para o desenvolvimento de um sistema que seja a porta de entrada e acompanhamento até o final das atividades desenvolvidas por essas parcerias. Principais atividades desenvolvidas: respostas às demandas de parceiros como da Prefeitura de Campinas, por meio da Secretaria do Verde; reuniões com o NTIC para a viabilização do Fluxo das atividades desenvolvidas com os parceiros; realização de estudo sobre a viabilização das atividades das parcerias na semana acadêmica que será realizada junto com a PROPESQ e PROEXT em 2020; participação de capacitações e avaliação da participação do GT para subsidiar as mudanças realizadas pela Universidade, principalmente sobre a reformulação dos projetos pedagógicos e curricularização da Extensão; avaliação de uma proposta de inclusão de cláusula de renovação para simplificar o trâmite futuro do contrato de convênio; identificação de necessidade de levantamento dos produtos que são produzidos pelos estudantes junto com os parceiros nos estágios e TCCs; discussão da necessidade de projetos mais longos, por meio de temas transversais que possam ser continuados por outros estudantes, por respeitar o tempo acadêmico e as necessidades dos parceiros.

### **3. RESULTADOS GLOBAIS:**

Em continuidade das atividades desenvolvidas pelo GT IGS, atendendo as diretrizes a ele atribuídas, em 2019 aconteceram várias reuniões com parceiros e instituições com potencial interesse em estabelecer parceria com a PUC-Campinas. Merece destaque o fluxo elaborado para instituição e acompanhamento de todas as atividades desenvolvidas entre a Universidade e os parceiros, que foi discutido com o Núcleo de Tecnologia da Informação e Comunicação (NTIC) e analisado e detalhado pelo GT em duas ocasiões, sendo uma no final de setembro e outra no final de outubro. As questões levantadas pelo NTIC dentro do escopo do GT foram esclarecidas com o apoio e orientações da COGRAD, porém a implementação deste fluxo foi inserida em uma lista de prioridades da PROGRAD e do NTIC para seu desenvolvimento.

Segue abaixo uma síntese das atividades realizadas pelo GT:

- 1) Reunião com a Secretaria do Verde, Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável, momento em que foram discutidos os seguintes assuntos:
  - a) mudanças em andamento na Universidade, principalmente sobre a reformulação dos projetos pedagógicos e curricularização da extensão.
  - b) possibilidade de renovação e ampliação de atividades.
  - c) proposta de inclusão de cláusula de renovação para simplificar o trâmite futuro do contrato de convênio.
  - d) necessidade de levantamento dos artefatos produzidos pelos alunos em atividades de estágio e TCC, bem como históricos acadêmicos.
  - e) proposta para que os trabalhos sejam mais longos, de 1 ano ou mais, e ocorra a troca dos trabalhos ao longo do tempo, com temas transversais e amplos para manter o trabalho atualizado e permitir que diferentes alunos atuem em várias semanas.
  - f) possibilidade de apresentação final dos trabalhos realizados pela parceria em um evento conjunto.
- 2) Reuniões com possíveis novos parceiros:
  - **IHGG - Instituto Histórico, Geográfico e Genealógico de Campinas e ACL - Academia Campinense de Letras:** levantou-se a possibilidade de integrar diversas instituições (Centro de

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

Memória da UNICAMP, Academia Campinense de Letras, IHGG) para desenvolver atividades e eventual curso de especialização multidisciplinar envolvendo história regional. Tal proposta poderá se vincular a um projeto de pesquisa de professor da Faculdade de História, sobre a Região Metropolitana de Campinas e seus aspectos religiosos. Há também a oportunidade de ser integrado com o projeto de extensão do Observatório RMC para realização dos trabalhos.

- **Arquivo Histórico Municipal de Campinas:** possibilidade de parceria com a Faculdade de História para que os alunos possam desenvolver pesquisa com fontes primárias. A partir dos dados levantados será possível desenvolver parceria com a Faculdade de Turismo para a elaboração de roteiros turísticos/históricos acerca da memória da Cidade.
- **COHAB Campinas:** oportunidade de parceria com a Faculdade de Arquitetura e Urbanismo e Faculdade de Engenharia Civil para desenvolvimento de propostas e execução de projetos arquitetônicos e urbanísticos bem como o desenvolvimento de processos e materiais propícios para estas finalidades.
- **Congregação das Irmãs Beneditinas da Divina Providência:** foi apresentada a instituição como hospedagem diferenciada para idosos e identificada a possibilidade de realização de parcerias, principalmente voltadas para arte-terapia, oficinas de contação de histórias, levantamento de memórias afetivas e hotelaria hospitalar, além de estágios na área de saúde em geral (Fisioterapia, Enfermagem, Nutrição, Psicologia, etc). Verificou-se que a parceria também pode ser uma oportunidade para o desenvolvimento de projetos de extensão. Foi realizada uma visita na instituição, para conhecer as instalações e parte do cotidiano dos hóspedes.

- 3) O GT avaliou as possibilidades de atividades a serem realizadas na Primeira Semana Acadêmica da Graduação 2020, incluindo atividades desenvolvidas junto às parcerias. Neste sentido, o Grupo de Trabalho sugere até o momento os seguintes formatos: a) rodas de conversas entre interessados nas parcerias. b) apresentação de trabalhos desenvolvidos nas parcerias. c) divulgação dos projetos em andamento ou finalizados. d) divulgação de informações para público interno e externo sobre como atuar com parcerias.

**AVANÇOS:** a) No que se refere ao Fluxo, houve avanço com a sua formulação final, com as reuniões com o responsável institucional pela formalização de processos e, no fim do semestre iniciou-se um diálogo com o NTIC para sua sistematização. b) A partir da demanda de parceiros, no caso a Secretaria do Verde, Meio Ambiente e Ambiente Sustentável (SVDS), foi confirmada a necessidade da execução de atividades de acordo com o fluxo proposto, pela dificuldade de obtenção dos documentos solicitados após o término das ações com a parceria e após o desligamento do aluno da Universidade, tendo em vista, que muitos documentos não foram solicitados e tampouco registrados em anos anteriores. c) Foram estabelecidas novas parcerias. d) Foram discutidas as atividades a serem desenvolvidas na primeira semana acadêmica da graduação, em 2020, com avanços na definição de possíveis formatos a serem implantados. e) Agregado à percepção de que as relações externas, no modelo de convênio bilateral, têm colocado importantes componentes de realidade à abordagem acadêmica, qualificando a atuação da graduação para o enfrentamento profissional dos alunos e intensificando o cumprimento da missão institucional da PUC-Campinas, e de que as relações externas possibilitam o contato do aluno com problemáticas complexas e multidisciplinares são considerada importante fronteira no papel da Universidade para a construção de uma sociedade desenvolvida, justa e solidária. **FRAGILIDADES:** a) Continuam as dificuldades em mapear as ações desenvolvidas nas parcerias devido a dinâmica dos processos envolvidos, pela falta de controle sistematizado e organizado. b) Pela elevada demanda, ainda não foi possível implementação da tramitação virtual, dificultando a gestão das atividades das parcerias pela COGRAD. c) Devido a reformulação dos projetos pedagógicos houve a necessidade de maior envolvimento dos integradores acadêmicos no apoio aos diretores de faculdades, fato este, fez com que as ações do grupo para ampliar as parcerias não fossem

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

melhor trabalhadas. **SUGESTÕES/RECOMENDAÇÕES:** A recomendação da PROGRAD/COGRAD, estabelecidas para 2019, continua para o próximo ano, sendo elas: a) Trabalhar, junto ao NTIC, a implantação do fluxo desenvolvido para acompanhamento das parcerias, sendo que este foi aprovado pela Universidade no corrente ano. b) Investir no trabalho junto aos parceiros para maior inserção da comunidade acadêmica nas atividades junto à sociedade. c) Subsidiar os Centros e as Faculdades na busca de novas parcerias e formas de incentivar a inserção de outros docentes e, conseqüentemente, maior número de alunos nas parcerias, principalmente por conta da reestruturação pedagógica e da curricularização da extensão.

**Relatório PROGRAD nº 14 - Qualificação da Produção Científica na Graduação (Revista SÉRIE Acadêmica e outras)**

**1) OBJETIVOS DO PROJETO E DO PROCESSO AVALIATIVO REALIZADO.**

**1.1. OBJETIVOS DO PROJETO/AÇÃO:** a) Continuar com as ações para melhorar a avaliação externa da Revista Série Acadêmica, e assim, conseguir, pelo menos, Qualis B4 junto a CAPES. b) Socializar interna e externamente as experiências didático-pedagógicas e de gestão no âmbito da Graduação. c) Tornar a experiência de ensino mais dinâmica por meio de publicações inovadoras de educação. d) Publicar artigos oriundos das ações realizadas no planejamento pedagógico (palestras, oficinas e outras), nos grupos de trabalho da universidade e em outras atividades acadêmicas. e) Organizar e publicar o número 37 da Revista Série Acadêmica. f) Buscar novas formas de produção para os docentes e discentes da universidade. g) Fazer um estudo para verificar a necessidade de viabilizar novas formas de publicações dos discentes e docentes. **1.2 PROCESSO AVALIATIVO DAS AÇÕES DESENVOLVIDAS NO PERÍODO DE REFERÊNCIA:** a) Melhorar o índice de satisfação dos docentes da PUC-Campinas que utilizam a revista Série Acadêmica. b) Zelar pela constante e contínua publicação da Revista. c) Melhorar a divulgação da revista em outras comunidades universitárias. d) Melhorar a avaliação das produções acadêmicas dos discentes.

**2) PRINCIPAIS PROCESSOS/ESTUDOS AVALIATIVOS OU AÇÕES REALIZADAS:**

No ano de 2018, por conta das novas propostas da gestão que assumiu a PROGRAD e após a revisão do planejamento estratégico para o biênio 2019-2020, foi realizado um estudo e um projeto para melhorar a qualificação e a avaliação externa da revista. Este trabalho foi desenvolvido por meio de reuniões com setores da biblioteca e com responsáveis pelas edições de outras revistas institucionais. Após finalizar o estudo, foi proposto a nova constituição do corpo editorial da revista, além de revisado seu escopo. O projeto proposto foi encaminhado para avaliação da Pró-Reitoria de Graduação, e, em seguida da Reitoria. No corrente ano foram selecionados e avaliados os estudos para a publicação da revista nº 37 e iniciado um estudo para viabilizar outras formas de publicações para os docentes e discentes da Universidade.

Em 2019, com o projeto aprovado, foram realizadas as seguintes ações para a sua viabilização:

- Continuidade da tramitação de convites para compor o novo corpo editorial;
- Adequações do escopo da revista;
- Revisão das regras para envio dos artigos e formulários de avaliação do material enviado para a publicação;
- Elaboração dos modelos de formulários para convite dos componentes do corpo editorial, ficha de

registro desses componentes, modelo de seção de direitos autorais.

Além dessas atividades, todo o material enviado para publicação passou a ser avaliado por três revisores, o que aumentou a criticidade, e permitiu a publicação, no primeiro semestre de 2019, da revista nº 37 com o material produzido e avaliado em 2018 (descrição consta do relatório de 2018 e nas figuras 1 e 2).



**Figura 1:** capa da Revista Série Acadêmica nº 37

**SUMÁRIO**

05	Apresentação
	Artigos
07	Estratégias para valorizar a Avaliação do Ensino e a capacitação docente: Relato De Experiência Prof. Ms. Arlei da Costa, Prof. Ms. Hugo Gimenes da Lima, Prof. Dr. Márcio Roberto Pereira Tangarino, Prof. Ms. Patrícia Raia Nogueira Cavoto; Prof. Dra. Solimar Maiza Ganzaroli Splendore, Prof. Dra. Rosemary Bars-Mendez
13	Potencializando as Atividades Acadêmicas de Graduação por meio das Parcerias com a Sociedade: um Relato de Experiência Prof. Dra. Luciana Gurgel Guida Siqueira, Prof. Dr. Daniel Paz Araújo, Prof. Dra. Ana Maria Vieira Fernandes, Prof. Ms. Antônio José dos Santos
25	Consolidação do uso do Elevador: Elevador ou Escada? Celene Fernandes Bernardes, Raphael Wandecck Góbara, Arthur Fernandes Gáspari
31	Uso de recursos informacionais para registro e avaliação de eventos acadêmicos: a experiência da segunda Mostra de Talentos da Graduação da PUC-Campinas Prof. Dr. Duarte das Fereira Marinho, Prof. Ms. Geraldo Magalhães Severino Vasconcelos, Prof. Ms. Hugo Gimenes Lima, Prof. Ms. Carlos Marshall França, Prof. Dra. Christiane Aparecida Badin Taristano, Prof. Ms. Elana das Neves Anas
	Textos Didáticos
45	Resumos dos Pôsteres apresentados na 2ª Mostra de Talentos da Graduação: Inovação, Criatividade e Excelência na Produção de TCC da PUC-Campinas
151	Instruções aos autores

Série Acadêmica, PUC-Campinas, n. 37, p. 1-174, junho 2019

**Figura 2:** Sumário com o material aprovado e publicado na Revista Série Acadêmica nº 37.

### 3) RESULTADOS GLOBAIS:

No primeiro semestre, foi finalizada a diagramação e a publicação do material produzido e avaliado em 2018, citados no item anterior. Foi realizada a constituição e aprovação do novo corpo editorial da revista de forma mista, sendo a origem dos seus componentes interna e externa (endógeno e exógeno), pois atualmente a revista publica temas produzidos apenas pelos docentes da PUC-Campinas, e que na maioria das vezes não tem correspondência na literatura, e, apesar dessas características, muitas vezes tem caráter relevante e inédito, o que poderia ser importante para a sociedade e gerar maior número de citações, o que qualificaria a revista. No segundo semestre foram realizadas a atualização e elaboração dos documentos necessários para a publicação da revista, sendo que um deles até o momento não era utilizado como o documento de cessão dos direitos autorais referentes ao material a ser publicado. A constituição do corpo editorial da revista, aprovada pela Universidade, está descrita no quadro 1.

**QUADRO 1:** Relação da nova composição do corpo editorial da Revista Série Acadêmica aprovada em 2019.

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

FUNÇÃO NA REVISTA	NOME E INSTITUIÇÃO, ESTADO E PAÍS DE ORIGEM
<b>EDITOR-RESPONSÁVEL/CIENTÍFICO</b>	Paulo Moacir Godoy Pozzebon, PUC-Campinas, SP, Brasil
<b>EDITOR(A) ASSOCIADO(A)</b>	Vidal Martins, PUC-Paraná, Curitiba, Brasil
<b>EDITORA TÉCNICA EXECUTIVA: Coordenadoria Geral de Graduação</b>	
<b>CONSELHO EDITORIAL</b>	Adolfo Inácio Calderón, PUC-Campinas, SP, Brasil
	Ana Cláudia Pierone Buchene, PUC-Campinas, SP, Brasil
	Carolina Kosour, UNIFAL, MG, Brasil
	Danilo Ciccone Miguel, UNICAMP, SP, Brasil
	Edmilson Ricardo Gonçalves, PUC-Campinas, SP, Brasil
	Fernanda Furtado Camargo, PUC-Campinas, SP, Brasil
	Maria Luísa de Lara Uzun de Freitas, PUC-Campinas, SP, Brasil
	Roberto Khatlab, <i>Universidade Saint-Esprit de Kaslik, Jounieh, MLL, Líbano</i>
	Rosemary Bars Mendez, PUC-Campinas, SP, Brasil
Samuel Mendonça, PUC-Campinas, SP, Brasil	
<b>APOIO TÉCNICO/ADMINISTRATIVO: Coordenadoria Geral de Graduação</b>	Valdinéia Aparecida Silva Bueno, PUC-Campinas, SP, Brasil
<b>RESPONSÁVEL PELA REVISÃO</b>	Patrícia Gavazzi Arthur de Faria – Normalização, PUC-Campinas, SP, Brasil

Vale ressaltar, a Revista Série Acadêmica está disponível no formato *on-line* na página da PROGRAD no Portal da PUC-Campinas (<http://www.puc-campinas.edu.br/prograd/periodico--serie-academica--edicoes/>).

**AVANÇOS:** a) Após a aprovação da Universidade do novo formato proposto para a Revista, foi constituído o novo corpo editorial, salientando que é composto por profissionais de universidades Brasileiras e Estrangeiras, públicas e privadas. b) Manutenção da interação com os estudantes da universidade por conta da publicação dos resumos de seus trabalhos de conclusão de curso. **FRAGILIDADES:** a) Baixo número de produção enviada para publicação; acredita-se que este fato ainda esteja relacionado a aceitação e valorização da revista pela comunidade acadêmica. b) Há dificuldade na visualização da Revista no site da Universidade. c) Ainda não foi possível informatizar o processo de envio e análise das produções encaminhadas para a publicação. **SUGESTÕES/RECOMENDAÇÕES:** a) Continuar com o propósito de melhorar a divulgação interna e externa da Revista, buscando o apoio dos membros externos do corpo editorial. b) Manter o contato com o NTIC para viabilizar que as etapas de publicação dos artigos sejam todas *on line*, desde o envio pelos autores, até a aceitação e publicação pelo corpo editorial, que continuará sob a gestão da PROGRAD. c) Incentivar a produção acadêmica dos docentes e discentes no que tange, principalmente, aos relatos de experiência.

FORMULÁRIO 5	<b><u>DIMENSÃO DO PROAVI PUC-CAMPINAS A QUE SE VINCULA:</u></b> 9 – Política de Recursos Humanos
	<b><u>DIMENSÃO DO SINAES A QUE SE VINCULA:</u></b> 5 – Políticas de Pessoal
	<b><u>EIXO DO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA A QUE SE VINCULA:</u></b> 4 – Políticas de Gestão
<b>EXTRATO nº 09 (COMPLEMENTO)</b>	<b>REFERENTE AOS RELATÓRIOS DO PROAVI 2019:</b> PROGRAD nº 08
<b>Continuidade da análise da CPA sobre relatório que não fez parte do 2º RELATÓRIO PARCIAL – VOLUME II – PROAVI 2019, de dezembro/2020.</b>	
<p><b>Relatório PROGRAD nº 08 – Plano Permanente de Capacitação Docente (PPCD)</b></p> <p><b>1.1 OBJETIVOS DO PROJETO/AÇÃO:</b> a) Apoiar a Política de Graduação da Universidade no que se refere à qualificação pedagógica do corpo docente. b) Oferecer capacitação pedagógica aos docentes para aprimoramento de seu desempenho na função de docência. c) Avaliar as atividades executadas e divulgar as ações e resultados obtidos para gestores da Universidade a outros segmentos da Universidade. d) Criar a cultura de discussão da prática pedagógica e valorização das iniciativas dos docentes que contribuam para a formação dos estudantes. e) Organizar as atividades do Planejamento Pedagógico e da Capacitação Docente (cursos/trilhas, palestras, etc), bem como estimular o corpo docente a participar dessas atividades. f) Analisar as atividades pedagógicas propostas nos Planejamentos Acadêmico-Pedagógicos que ocorrem nos Centros e Faculdades e socializar com gestores os resultados da análise. g) Desenvolver oficinas pedagógicas em conjunto com outros Grupos de Trabalho. h) Atrair maior número de docentes e engajá-los nos movimentos de capacitação pedagógica. i) Fomentar e criar espaços de discussão sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a utilização de estratégias pedagógicas comprometidas com o aprendizado do aluno tornando-o mais atrativo e compatível com as mudanças da sociedade.</li> <li>- identificar e acompanhar a utilização de novas metodologias de ensino pelos docentes nas várias faculdades;</li> <li>- perfil aluno nativo digital e uso da tecnologia como suporte às estratégias de aprendizagem na sala de aula.</li> </ul> <p>j) Acompanhar as atividades relacionadas à Avaliação de Ensino (AE):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- revisar e adequar o instrumento de avaliação.</li> <li>- organizar e acompanhar o desenvolvimento da campanha publicitária e do conteúdo do link do PROAVI.</li> <li>- analisar os resultados das dimensões do instrumento e do conteúdo qualitativo: TCC e estágios curriculares.</li> <li>- dar suporte aos diretores de Centros e Faculdades, para utilização dos resultados.</li> </ul> <p>k) Identificar formas para valorização/reconhecimento docente. <b>1.2 PROCESSO AVALIATIVO DAS AÇÕES DESENVOLVIDAS NO PERÍODO DE REFERÊNCIA:</b> a) Analisar os relatórios de frequência dos docentes nas atividades de capacitação pedagógica desenvolvidas. b) Melhorar o índice de satisfação dos docentes que participam das atividades de capacitação pedagógicas. c) Zelar pela constante e contínua capacitação pedagógica dos docentes. d) Intensificar as atividades pedagógicas propostas nos Planejamentos Acadêmico-Pedagógicos que ocorrem nos Centros e Faculdades. e) Analisar os resultados da Avaliação do Ensino e correlacioná-los com as atividades do Planejamento Acadêmico.</p>	

## 2. PRINCIPAIS PROCESSOS/ESTUDOS AVALIATIVOS OU AÇÕES REALIZADAS:

As atividades são desenvolvidas desde que o grupo de trabalho foi criado, sendo que os principais objetivos estão relacionados ao Processo de Avaliação Institucional Interna, por meio da Avaliação do Ensino, e ao Programa Permanente de Capacitação Pedagógica (PPCP).

Em 2019, as atividades desenvolvidas pelo GT PPCD estão detalhadas no item três do presente relatório – Resultados Globais, salientando que estas estão devidamente fundamentadas nas diretrizes orientadas e aprovadas pela Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), sob a coordenação direta da Coordenadoria Geral de Graduação (COGRAD). Vale ressaltar ainda, que as ações para capacitações dos docentes foram desenvolvidas para atender as necessidades de reformulação, inovação e atualização dos Currículos Pedagógicos dos Cursos de Graduação da Universidade.

## 3-RESULTADOS GLOBAIS:

Em 2019, os IAGs do GT PPCD desenvolveram várias atividades com enfoque na reformulação da Avaliação do Ensino e no apoio ao Plano de Capacitação Docente com foco na Reformulação Curricular. Embora a prioridade tenha sido a revisão do instrumento de avaliação do ensino, o GT apresentou outras ações relacionadas às outras diretrizes a ele atribuídas.

### AVALIAÇÃO DO ENSINO

Após algumas ações diagnósticas, o grupo estabeleceu dois eixos principais de ação: a simplificação do instrumento de avaliação, para atender a demanda discente, e a conscientização quanto à importância do instrumento tanto de discentes quanto de docentes. Neste sentido, foi oferecida, aos discentes e docentes, a oportunidade de se manifestarem quanto ao instrumento.

- Aos discentes foram formuladas duas questões no processo da AE do 2º semestre de 2018, sendo que somente a primeira estava diretamente relacionada com a AE: *“Qual a sua sugestão para melhorar este questionário de avaliação do ensino?”*.

Das 407 respostas obtidas e analisadas no 1º semestre de 2019, apenas 321 foram consideradas, as demais não se relacionavam com a questão formulada. As respostas foram tabuladas em 05 (cinco) grupos (tabela 1).

**Tabela 1:** Organização das respostas dos estudantes categorizadas em cinco grupos.

NC	Nº	Descrição das Respostas por Categoria
1	102	<b>Continuidade:</b> o respondente não vê necessidade de alterações no instrumento.
2	63	<b>Mudanças técnicas:</b> o respondente propôs a simplificação à forma de acesso e preenchimento.
3	91	<b>Conteúdo:</b> o respondente propôs a simplificação do questionário.
4	13	<b>Feedback:</b> respondente entende necessário receber uma resposta quanto à avaliação realizada.
5	45	<b>Outros:</b> resposta variadas e muitas vezes desvinculadas da questão formulada.

Legenda: N = número de estudantes respondentes; NC = número da categoria.

- Já a abordagem do corpo docente se deu no Planejamento Pedagógico por meio do “ENCONTRO PEDAGÓGICO AVALIAÇÃO DE ENSINO” (05/02/2019) que teve a duração de três horas. O evento foi

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

disponibilizado a todos professores, porém com baixa participação e contou com a participação da equipe de gestão da PROGRAD e do GT. Após as discussões sobre o tema AE, o GT coletou conclusões listadas abaixo.

**Quadro 1:** Descrição das temáticas descritas pelos docentes sobre a AE.

	<b>SUGESTÃO/OBSERVAÇÃO/CRÍTICA À AVALIAÇÃO DE ENSINO</b>
1	Não é atrativa, a motivação é deturpada e maniqueísta
2	O tamanho do questionário é desmotivador
3	É preciso esclarecer que a avaliação é um instrumento para melhorar a formação do aluno
4	É necessário que as respostas da AE cheguem mais rapidamente aos professores para que eles possam, se necessário, fazer uma “correção de rota” tendo em vista que o perfil dos alunos muda rapidamente
5	Reformular o instrumento desobrigando os alunos de terem que avaliar todos os professores, o que é constante fonte de reclamações
6	A melhora na participação dos alunos só ocorrerá se a direção do curso os incentivar
7	O instrumento se tornou em fonte de temor para os professores temem ser demitidos a partir das avaliações
8	O aluno não vai avaliar enquanto não tiver a percepção de que ao fazê-lo vai receber uma resposta
9	É preciso desenvolver um aplicativo, tornando o instrumento mais célere e acessível possibilitando que o aluno possa responder em momentos diversos
10	É necessário esclarecer para o corpo docente qual é o objetivo da avaliação, desmistificando que ela sirva para demissão de professores
11	Recomeçar a discussão da Avaliação junto a alunos e professores
12	A Avaliação não pode provocar nos professores o medo de demissão
13	Retomar o propósito inicial da Avaliação, de caráter diagnóstico voltado para o professor como forma de auxiliá-lo, não como atualmente em que se constitui em critério para promoção do professor, eventualmente prejudicando-o
14	Antecipar a resposta da Avaliação para o próprio semestre em que é realizada pois muitas vezes o professor não mais terá contato com a turma que o avaliou
15	Repensar como o resultado da Avaliação chega aos professores, criando mecanismos para auxiliá-lo na correção de rumos.
16	Fazer bom uso dos elogios como forma de incentivo, a exemplo do meio corporativo
17	Repensar as perguntas formuladas
18	Evitar perguntas de duplo sentido
19	As direções devem dar retorno da Avaliação tanto para representantes de sala quanto para os professores
20	Criar um indicador numérico, por exemplo, acima de 80 seria considerado “excelente”
21	Aliar a Avaliação a outros canais de avaliação (CA/DCE/representantes de sala)
22	A Avaliação deve evitar tocar em questões que despertem a questão da emoção e do afeto
23	Facilitar o preenchimento da ferramenta da Avaliação
24	Evitar que na campanha da Avaliação seja utilizada uma mensagem de que é uma forma de desabafo ou reclamação
25	Alterar a forma das perguntas na Avaliação
26	A Avaliação deve retornar resultados para o aluno
27	O professor não pode ver a Avaliação com medo (de demissão, de ser chamado a atenção)
28	Como as avaliações externas, deve haver uma Avaliação voltada para as peculiaridades de cada centro
29	Aproveitar na Avaliação experiências do mundo corporativo



**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

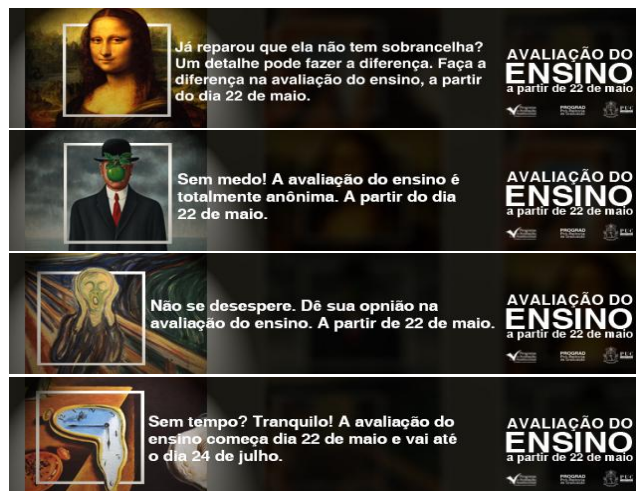
Após essas ações, pode-se observar que houve consenso entre a maioria das respostas dos discentes com a dos docentes, apontando a necessidade da reformulação técnica do instrumento utilizado na AE com a simplificação do conteúdo, mas trouxe também, aspectos relacionados ao uso dos resultados pela Universidade. E, por fim, considerando as respostas da comunidade acadêmica o GT concluiu que a recuperação da Avaliação de Ensino passa pela reestruturação do instrumento de avaliação, levando-se em conta as dimensões que deveriam ser avaliadas pelo antigo questionário, categorias, aspectos, as questões e as respostas indicadoras de qualidade, terminando com a proposta da 1ª versão das questões para a Dimensão C (quadro 2).

**Quadro 2:** Propostas das questões para compor a Dimensão C da AE.

1	O professor apresenta e discute o Plano de Ensino da Disciplina:	Sim ( ) Não( )
2	O professor cumpre integralmente o Plano de Ensino da Disciplina.	Sim ( ) Não( )
3	O professor é pontual e assíduo às aulas.	Sim ( ) Não( )
4	O professor ministra uma boa aula (tem domínio do conteúdo e uma exposição lógica e clara).	1( ) 2( ) 3( ) 4( ) 5( )
5	O professor faz uso de metodologias de ensino diferenciadas (trabalho em grupo, seminário, filmes, PowerPoint, outras).	1( ) 2( ) 3( ) 4( ) 5( )
6	O professor relaciona o conteúdo de sua disciplina com outras disciplinas e/ou a aspectos da realidade.	1( ) 2( ) 3( ) 4( ) 5( )
7	A avaliação é processual e permite a recuperação dos conteúdos que não ficaram suficientemente claros.	1( ) 2( ) 3( ) 4( ) 5( )
8	A avaliação é coerente com os conteúdos desenvolvidos em sala e/ou leituras solicitadas.	1( ) 2( ) 3( ) 4( ) 5( )
9	Os conteúdos desenvolvidos na disciplina e a abordagem deles por parte do professor contribuem para a formação integral do/a aluno/a e para sua autonomia intelectual.	1( ) 2( ) 3( ) 4( ) 5( )
10	O professor tem uma postura ética e de respeito na relação com os/as alunos/as.	1( ) 2( ) 3( ) 4( ) 5( )

- O grupo participou da banca para a escolha das campanhas da Avaliação do Ensino para os 1º e 2º semestres de 2019, onde foram escolhidos os trabalhos expostos nas figuras 1 e 2, respectivamente. E, também, de todo o processo de divulgação das campanhas durante o período da Avaliação do Ensino, com a participação discente, com o objetivo de aumentar o número de respondentes.

**Figura 1:** Imagens utilizadas na campanha



**Figura 2:** Imagens utilizadas na campanha da avaliação do ensino no 2º semestre.



- O grupo fez apresentação das atividades desenvolvidas e que resultaram na proposta de reformulação do instrumento da AE no Planejamento Pedagógico do 2º semestre, como forma de devolutiva da participação dos docentes nas atividades realizadas no 1º semestre.

### PLANEJAMENTO PEDAGÓGICO

No ano de 2019 o GT, deu continuidade na avaliação dos resultados referente à participação dos professores no planejamento acadêmico. No decorrer do tempo, desde a sua implementação, pode ser observado que a Universidade vem ampliando as ofertas de formação pedagógica, nas formas de Oficinas, Palestras, Encontros Pedagógicos, Mesa redonda, Painel, Cursos, dentre outros, visando capacitar maior número de professores dessa instituição à cada evento (Tabela 2).

**Tabela 2:** Total de vagas oferecidas nas atividades do planejamento para os docentes e nº de inscrições e concluintes.

Semestre	TOTAL DE VAGAS OFERECIDAS	Nº DE INSCRIÇÕES	Nº DE CONCLUINTES
1º	4318	1472	1321
2º	1560	962	898

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ACOMPANHAMENTO DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**  
**EXTRATO DE RELATÓRIO DE PROJETO PROAVI**  
**PARA FINS DE ANÁLISE PELA CPA E DIVULGAÇÃO**  
**ANO: 2020**

Vale ressaltar, que no 2º semestre o GT conseguiu focar suas atividades na reformulação do instrumento da AE, além de finalizar o relatório com alguns apontamentos:

- A reformulação do instrumento utilizado na AE parece ser importante para melhorar a participação dos estudantes, e que se faz necessário abrir um canal mais efetivo de comunicação com os discentes e docentes;
- Apenas a utilização dos cartazes para divulgação da campanha da Avaliação do Ensino não é suficiente para aumentar a participação discente, e propõe utilizar a verba do material impresso para potencializar as mídias digitais;
- A reformulação do instrumento impactará na continuidade da série histórica dos resultados, entretanto que ela se justifica pela qualidade do processo e de resultados que poderão ser obtidos.

Os resultados da participação docente no planejamento pedagógico de 2019 não apresentaram mudanças significativas em relação aos eventos anteriores, em torno de 50% dos docentes da Universidade, considerando tratar-se de uma atividade não obrigatória (não há convocação para participação). Mas, por ser um momento importante para melhoria do trabalho docente, a ação para que mais professores participem deve ser constante.

**AVANÇOS:** a) Atendeu às demandas geradas pela COGRAD/PROGRAD. b) A participação dos docentes, mesmo que discreta, nas atividades de capacitação docente continuou a ocorrer. c) Houve continuidade na participação dos estudantes na banca da escolha da campanha da Avaliação do Ensino. d) Foi apresentada a primeira versão da reformulação das dimensões B e D do instrumento da AE. **FRAGILIDADES:** a) Ainda se observa ausência dos docentes nos eventos de capacitação mas, mesmo com a melhora, ainda se faz necessário continuar com os incentivos, principalmente dos docentes horistas. b) Dificuldade no contato e apoio do NTIC, justificado por eles pela elevada demanda. c) Continua com a não contabilização, para os docentes, dos certificados de participação das capacitações no formulário de pontuação utilizado nos Editais de Processos Seletivos que participam na Universidade. d) A baixa adesão dos alunos ao processo de Avaliação do Ensino que vem caindo ao longo dos anos. e) Ainda não foi possível o compartilhamento de forma oficial, com a comunidade acadêmica, das atividades que são realizadas pela gestão, principalmente quando consideradas as respostas referentes a infraestrutura da Universidade, pois o processo de reformulação não foi concluído. **SUGESTÕES/RECOMENDAÇÕES:** a) Finalizar e implementar o instrumento de avaliação do ensino em 2020. b) Continuar com as atividades de capacitação docente, considerando sempre o panorama da educação superior e as mudanças necessárias para garantir a qualidade do ensino na Universidade. c) Continuar a atuação junto aos docentes para participarem das atividades e oportunidades oferecidas pela Universidade. d) Buscar formas de compartilhamento dos resultados da Avaliação do Ensino com os estudantes.